

Allgemeines Schuldrecht im WS 2023/24

[Dashboard](#) / [Meine Kurse](#) / [Allgemeines Schuldrecht im WS 2023/24](#) / [Allgemeines](#) / [Evaluation Schuldrecht AT](#) / [Auswertung](#)

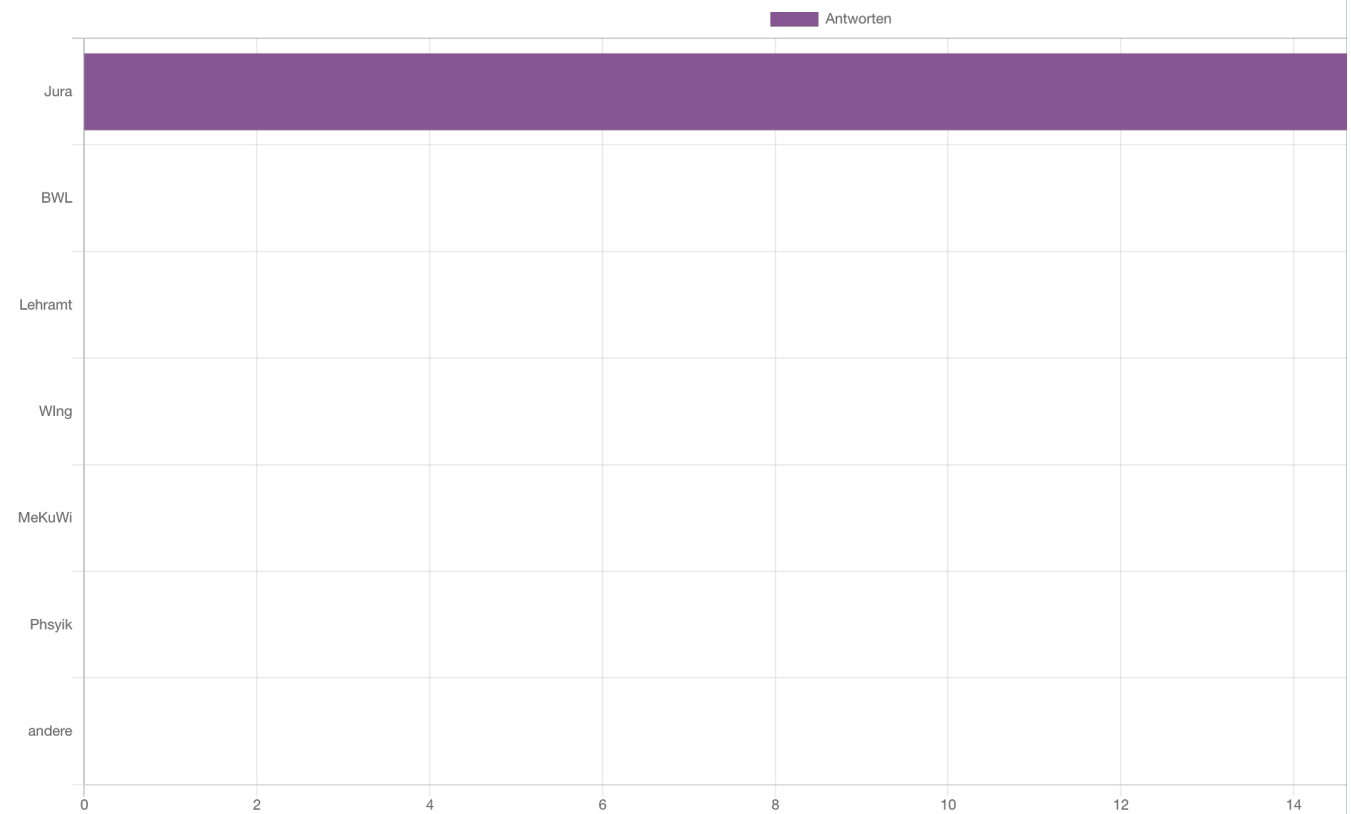
Evaluation Schuldrecht AT

[Überblick](#)[Elemente bearbeiten](#)[Vorlagen](#)[Auswertung](#)[Einträge anzeigen](#)[Nach Excel exportieren](#)

Ausgefüllte Feedbacks: 17

Fragen: 29

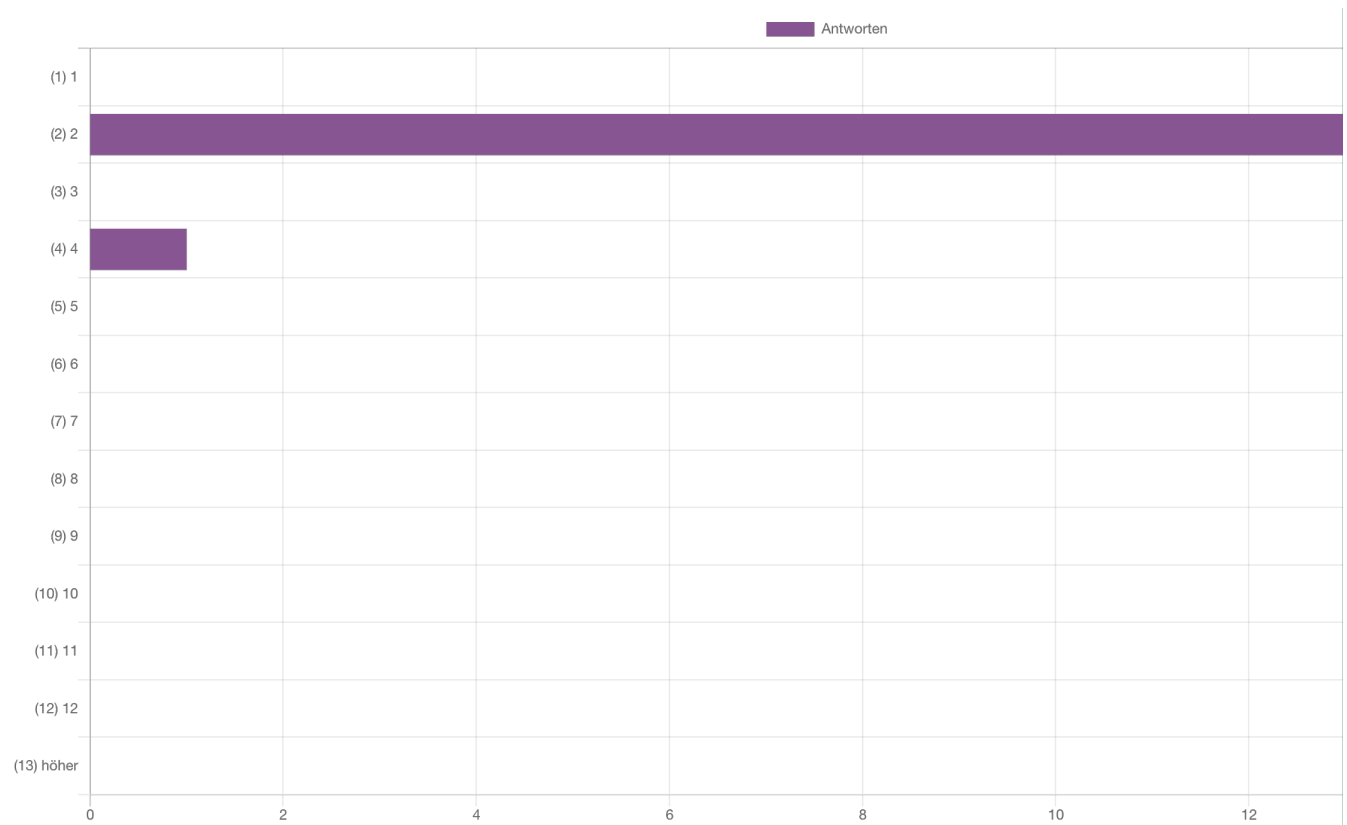
Studiengang

[Grafikdaten verbergen](#)

Antworten

Jura	17 (100,00 %)
BWL	0
Lehramt	0
WIng	0
MeKuWi	0
Physik	0
andere	0

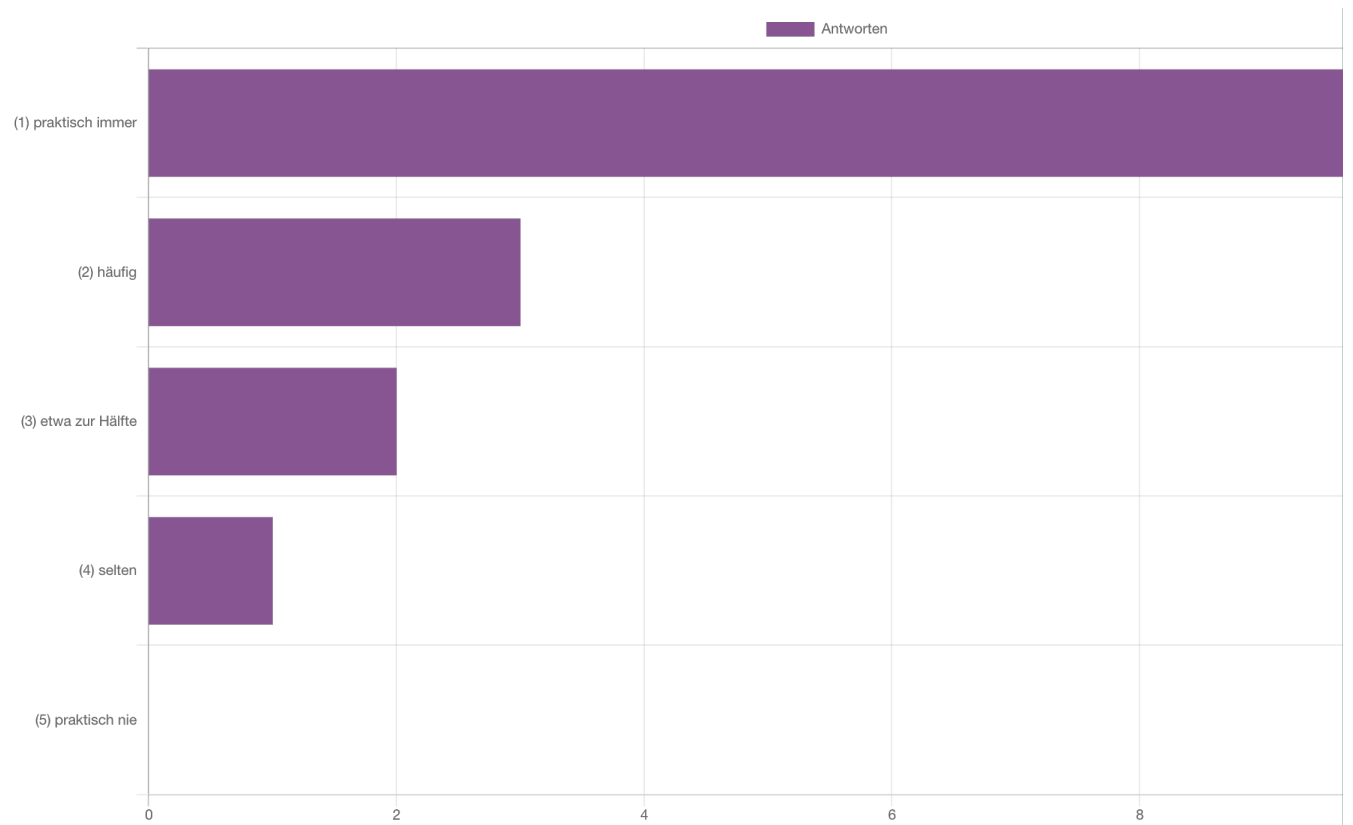
Fachsemester

[Grafikdaten verbergen](#)

	Antworten
(1) 1	0
(2) 2	16 (94,12 %)
(3) 3	0
(4) 4	1 (5,88 %)
(5) 5	0
(6) 6	0
(7) 7	0
(8) 8	0
(9) 9	0
(10) 10	0
(11) 11	0
(12) 12	0
(13) höher	0

Mittelwert: 2,12

Ich besuche die Lehrveranstaltung

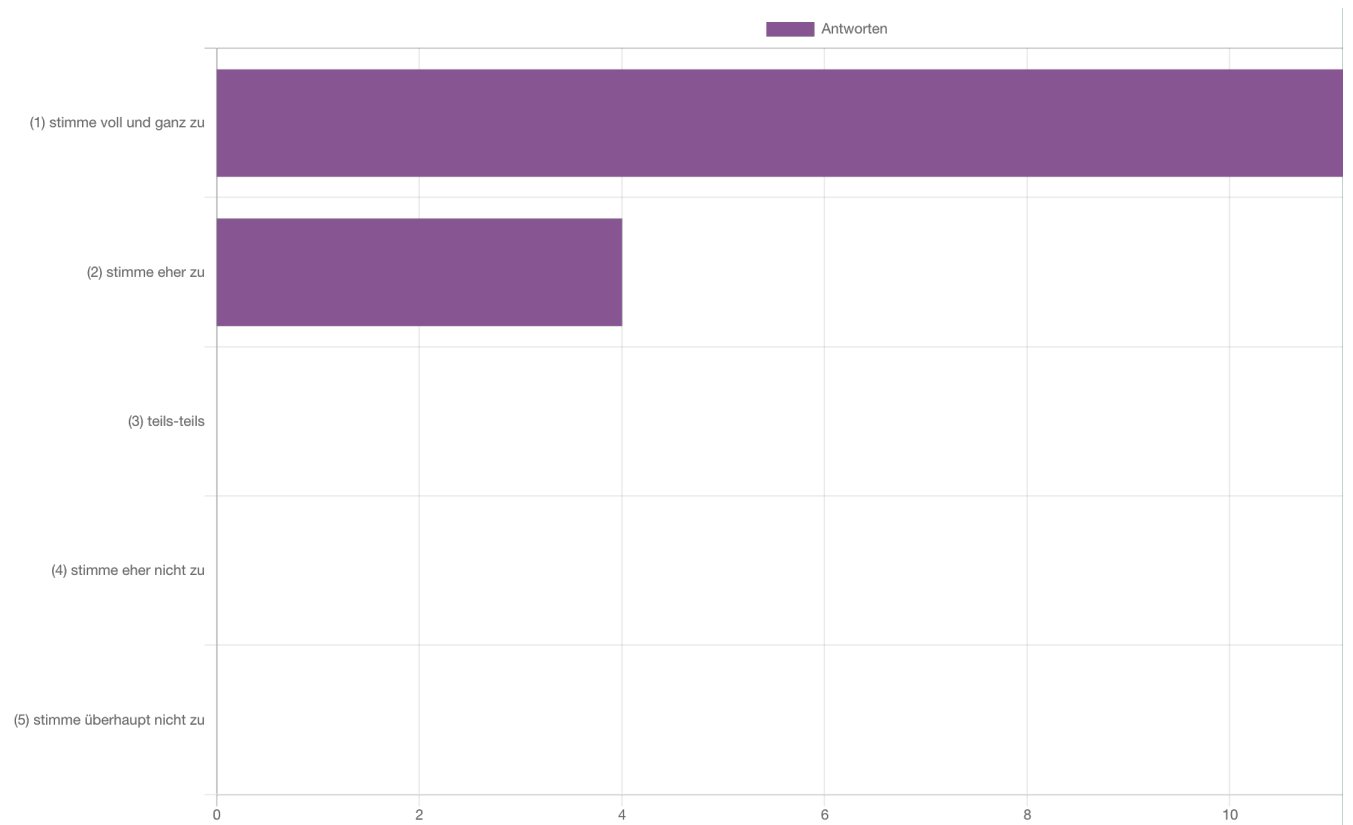


[Grafikdaten verbergen](#)

	Antworten
(1) praktisch immer	11 (64,71 %)
(2) häufig	3 (17,65 %)
(3) etwa zur Hälfte	2 (11,76 %)
(4) selten	1 (5,88 %)
(5) praktisch nie	0

Mittelwert: 1,59

Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung

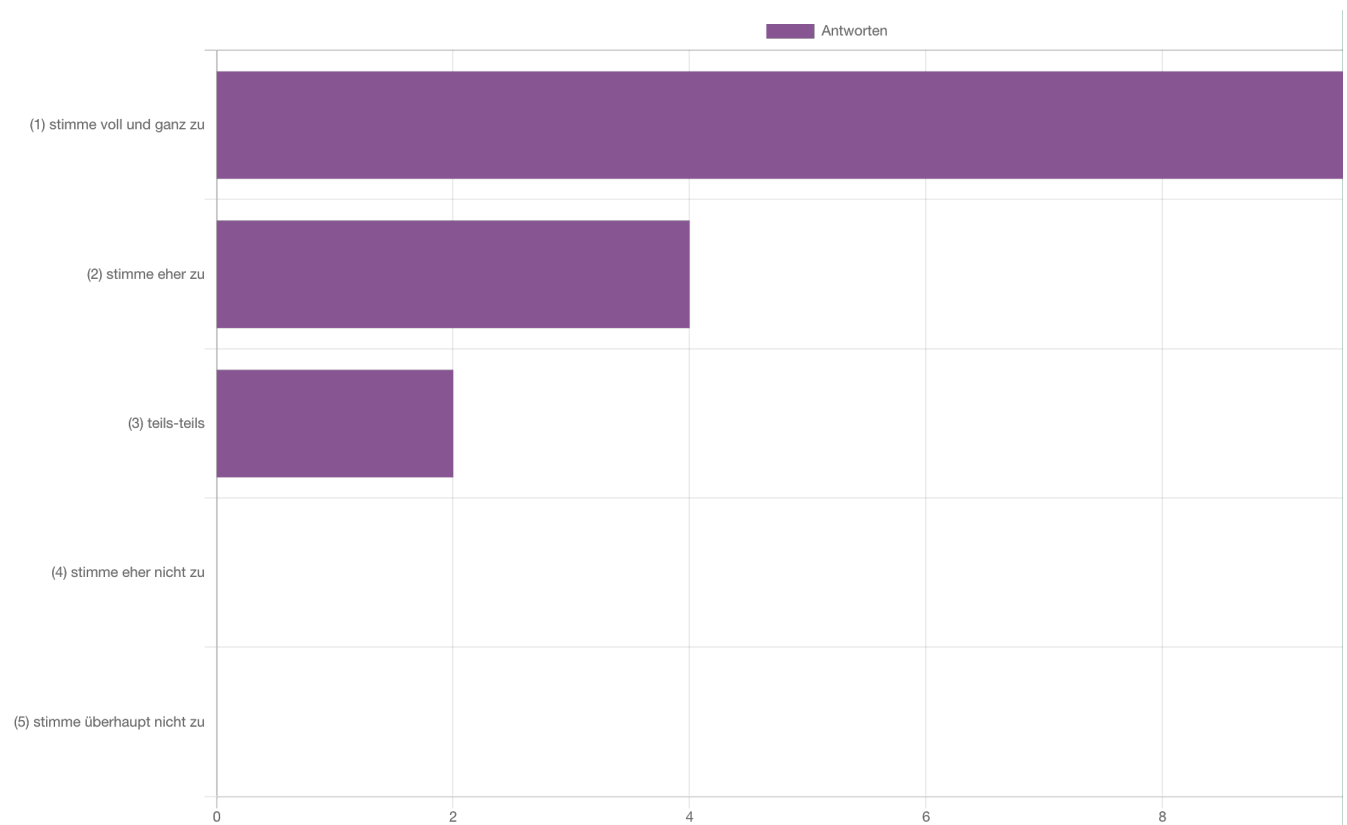


[Grafikdaten verbergen](#)

	Antworten
(1) stimme voll und ganz zu	13 (76,47 %)
(2) stimme eher zu	4 (23,53 %)
(3) teils-teils	0
(4) stimme eher nicht zu	0
(5) stimme überhaupt nicht zu	0

Mittelwert: 1,24

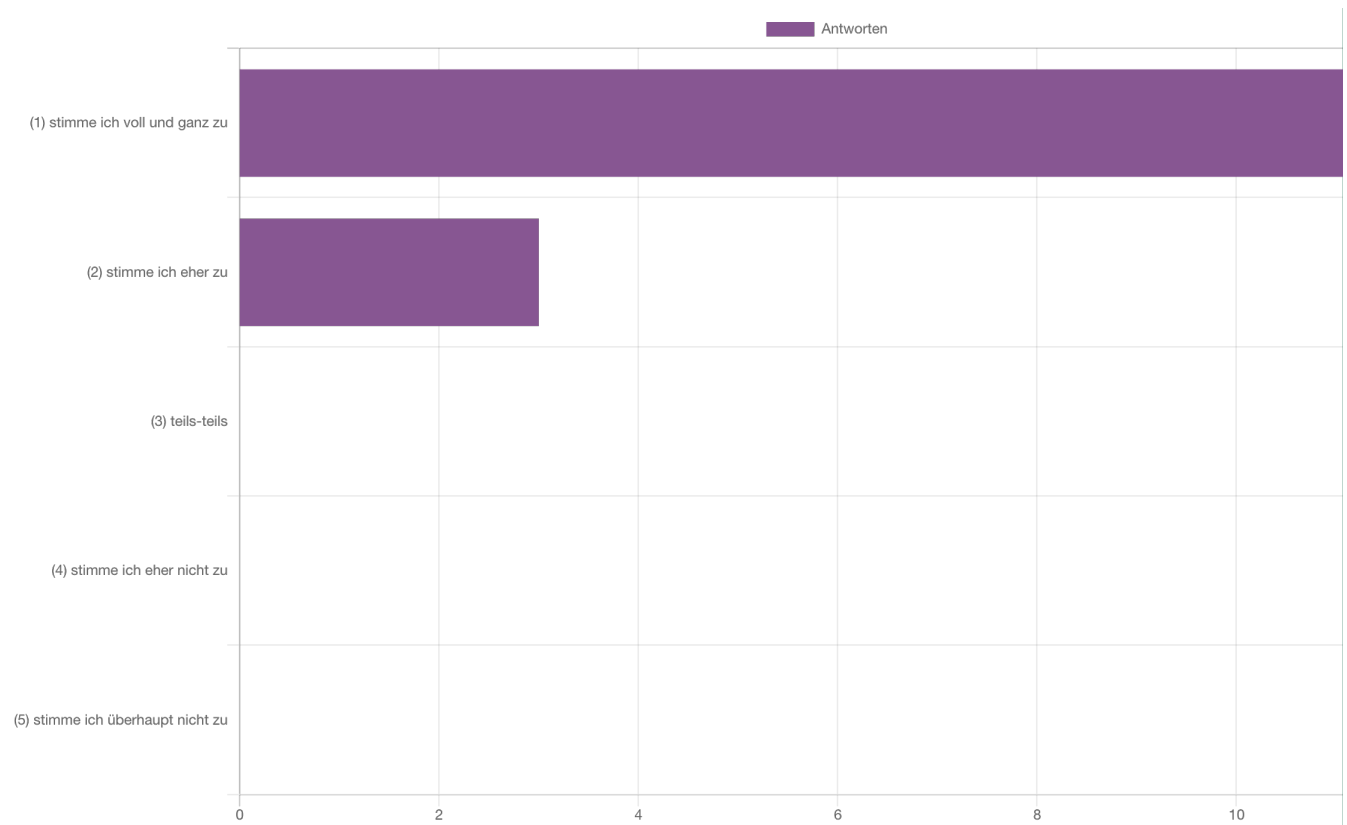
Die Veranstaltung vermittelt mir ein gutes Verständnis des Themas

[Grafikdaten verbergen](#)

	Antworten
(1) stimme voll und ganz zu	11 (64,71 %)
(2) stimme eher zu	4 (23,53 %)
(3) teils-teils	2 (11,76 %)
(4) stimme eher nicht zu	0
(5) stimme überhaupt nicht zu	0

Mittelwert: 1,47

Die Veranstaltung war für die Anzahl der Teilnehmer angemessen

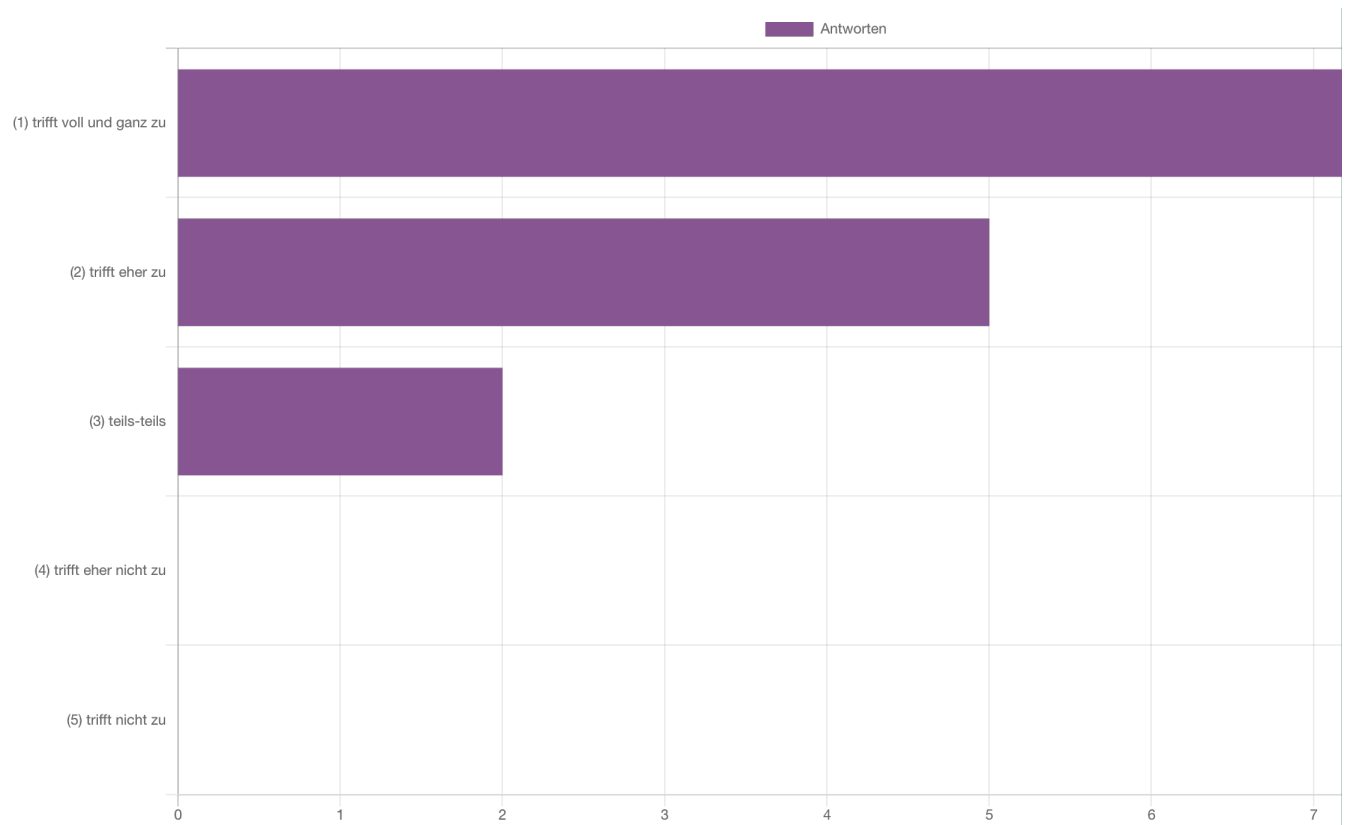


[Grafikdaten verbergen](#)

	Antworten
(1) stimme ich voll und ganz zu	14 (82,35 %)
(2) stimme ich eher zu	3 (17,65 %)
(3) teils-teils	0
(4) stimme ich eher nicht zu	0
(5) stimme ich überhaupt nicht zu	0

Mittelwert: 1,18

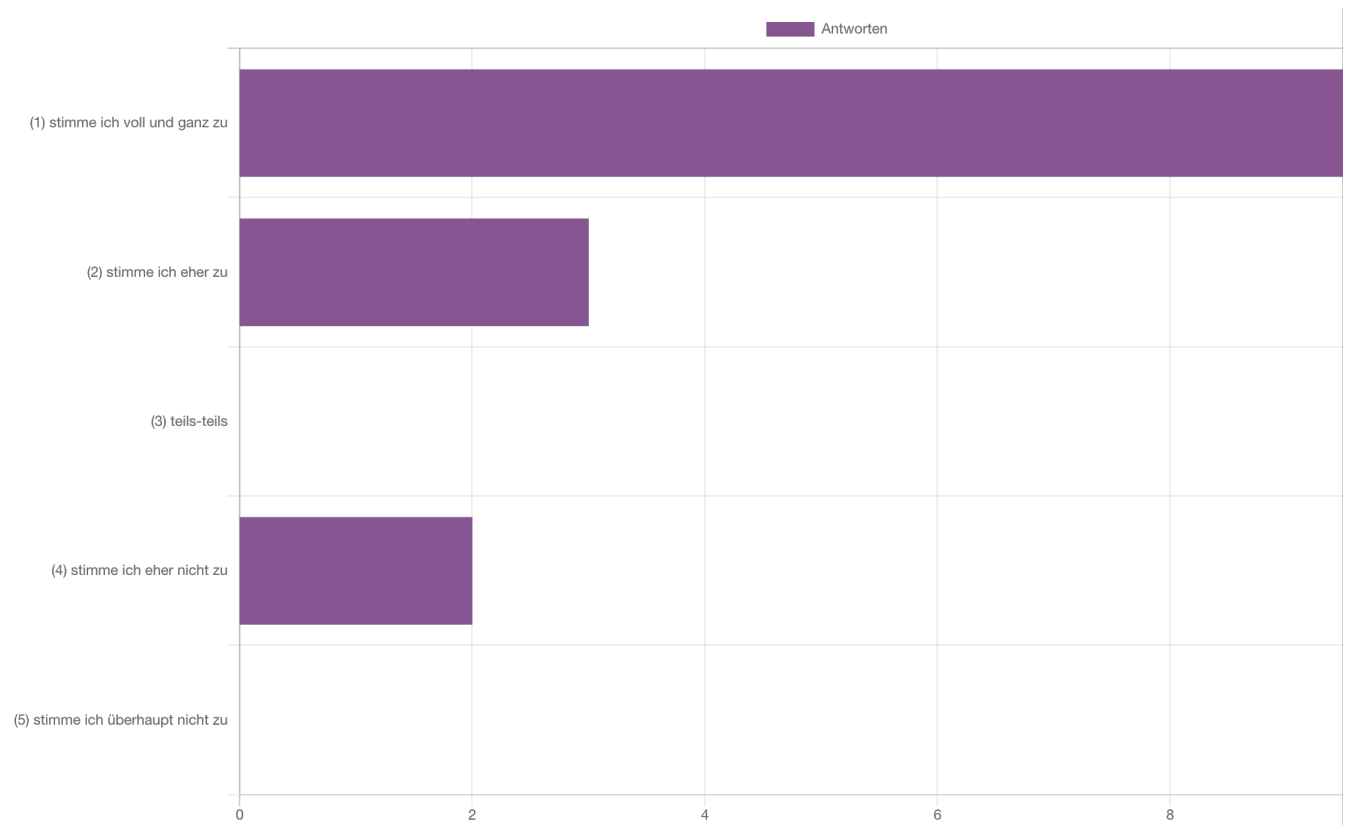
Die Veranstaltung ist auf andere Lehrveranstaltungen (Vorlesung/PÜ/Tutorium) desselben Themengebiets abgestimmt

[Grafikdaten verbergen](#)

	Antworten
(1) trifft voll und ganz zu	9 (52,94 %)
(2) trifft eher zu	5 (29,41 %)
(3) teils-teils	2 (11,76 %)
(4) trifft eher nicht zu	0
(5) trifft nicht zu	0

Mittelwert: 1,47

Die zur Verfügung gestellten Lehrmaterialien sind sinnvoll

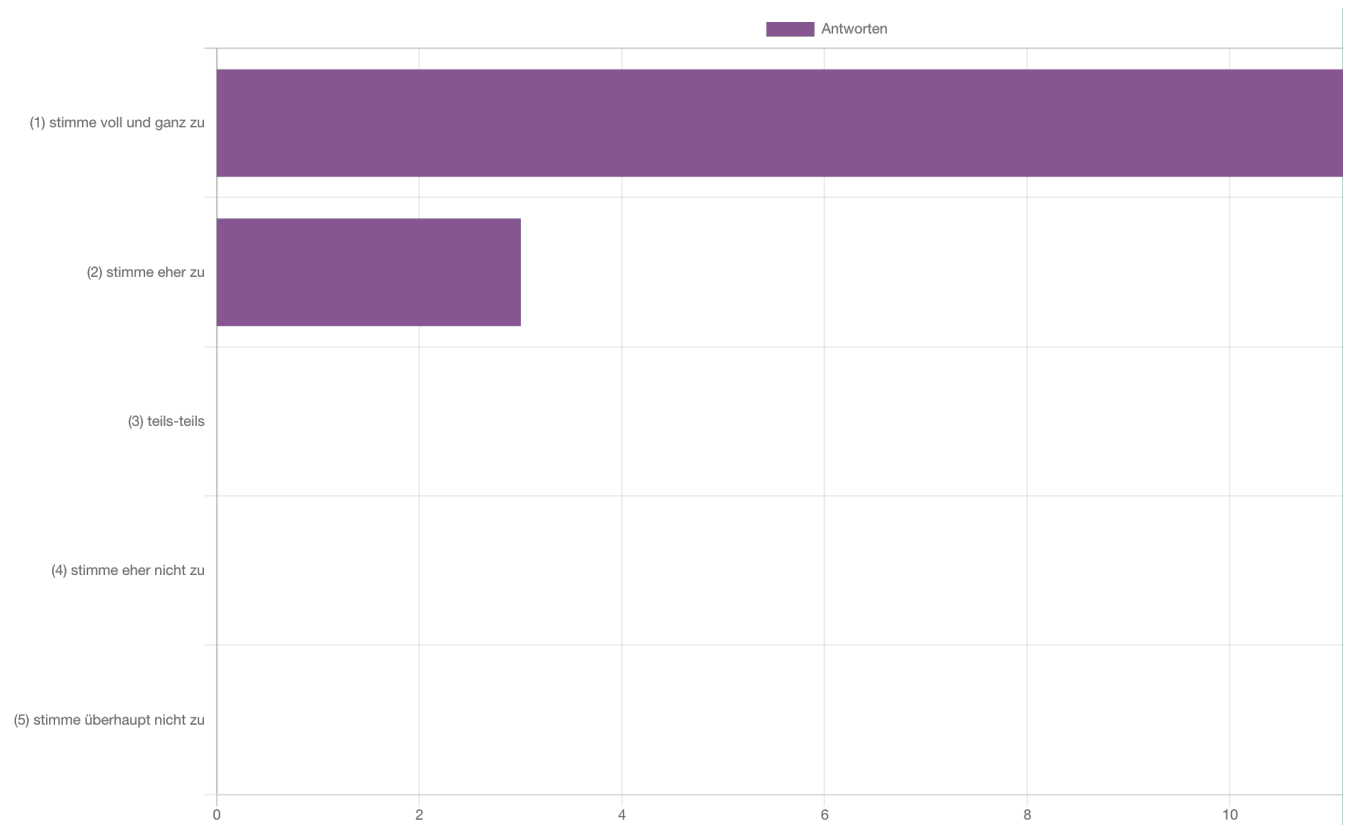


[Grafikdaten verbergen](#)

	Antworten
(1) stimme ich voll und ganz zu	12 (70,59 %)
(2) stimme ich eher zu	3 (17,65 %)
(3) teils-teils	0
(4) stimme ich eher nicht zu	2 (11,76 %)
(5) stimme ich überhaupt nicht zu	0

Mittelwert: 1,53

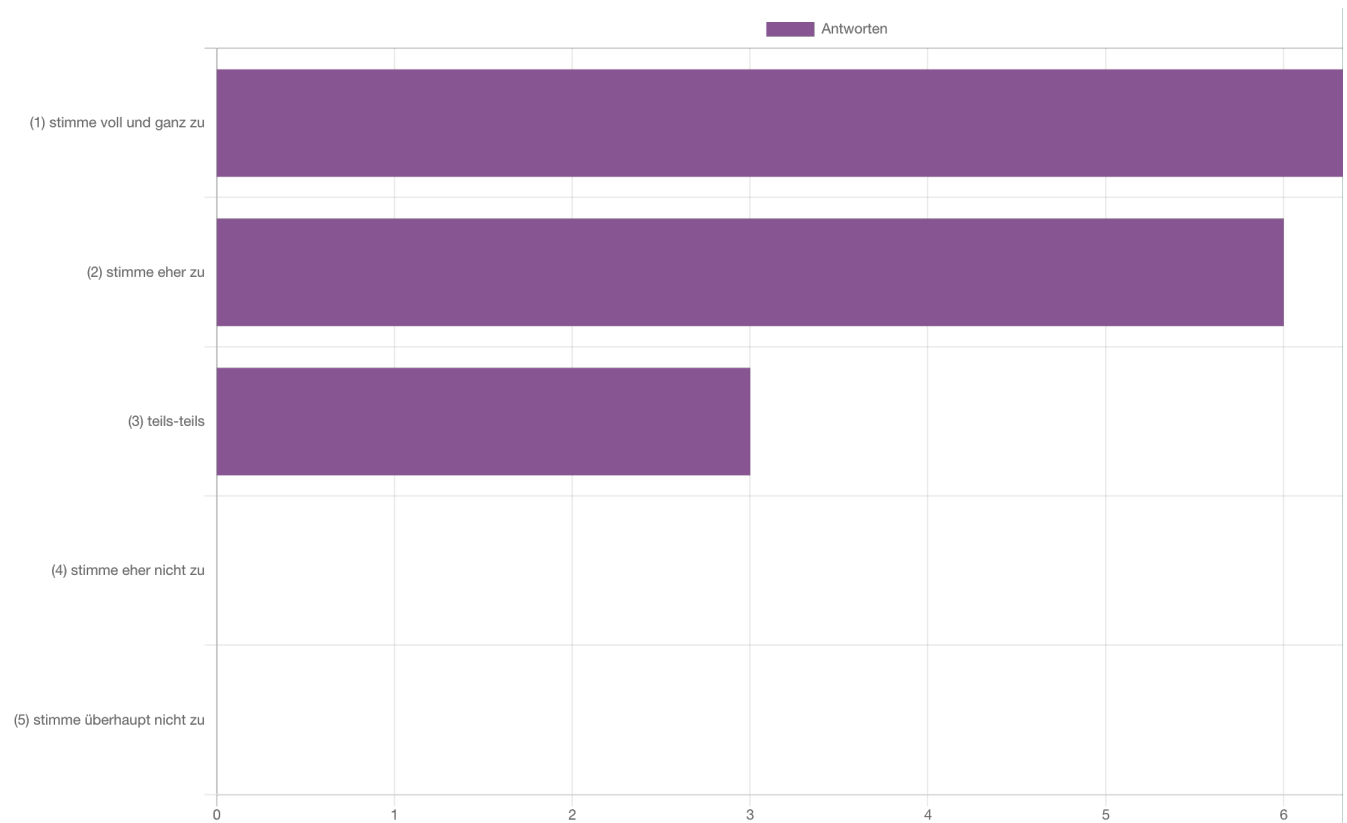
Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in motiviert ist

[Grafikdaten verbergen](#)

	Antworten
(1) stimme voll und ganz zu	14 (82,35 %)
(2) stimme eher zu	3 (17,65 %)
(3) teils-teils	0
(4) stimme eher nicht zu	0
(5) stimme überhaupt nicht zu	0

Mittelwert: 1,18

Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in auch die Teilnehmer motivieren konnte

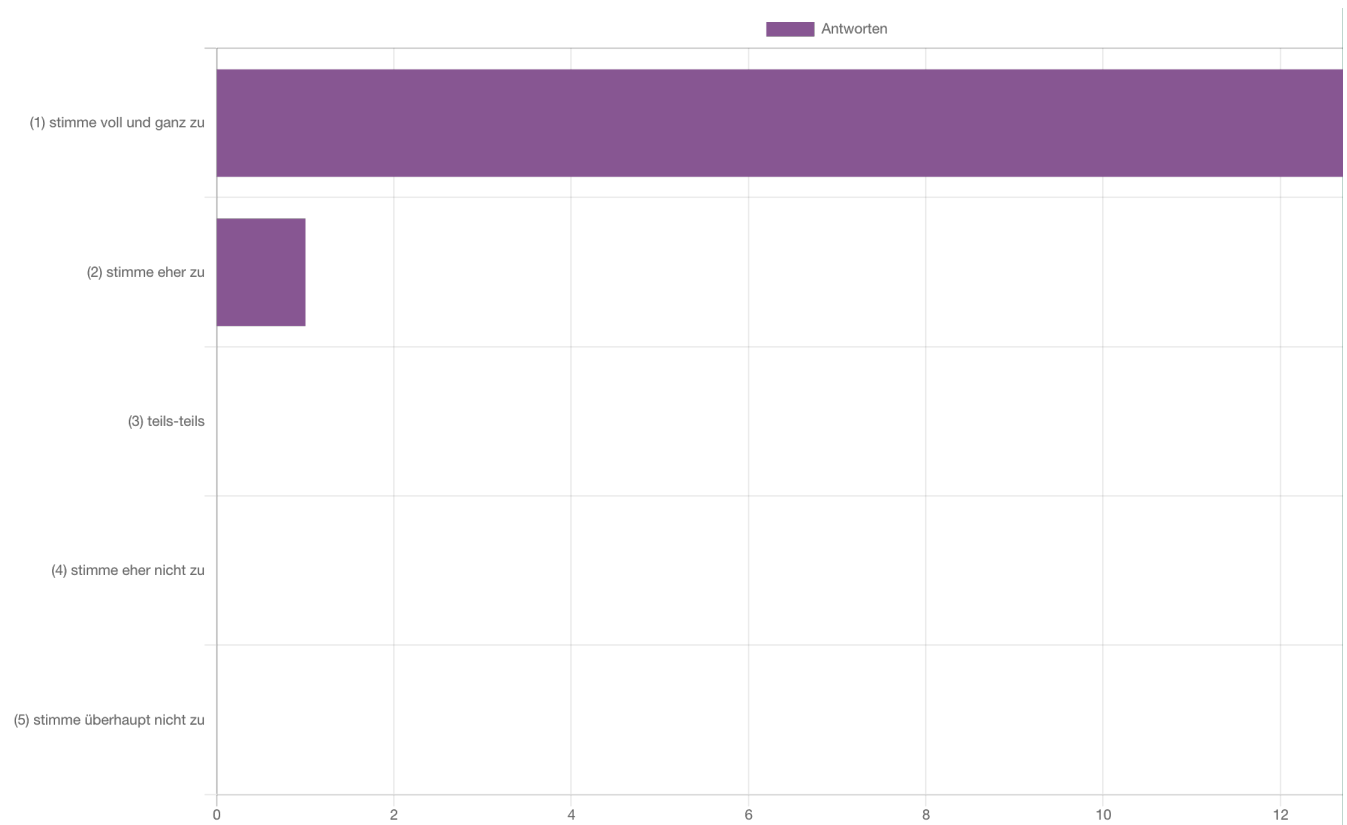


[Grafikdaten verbergen](#)

	Antworten
(1) stimme voll und ganz zu	8 (47,06 %)
(2) stimme eher zu	6 (35,29 %)
(3) teils-teils	3 (17,65 %)
(4) stimme eher nicht zu	0
(5) stimme überhaupt nicht zu	0

Mittelwert: 1,71

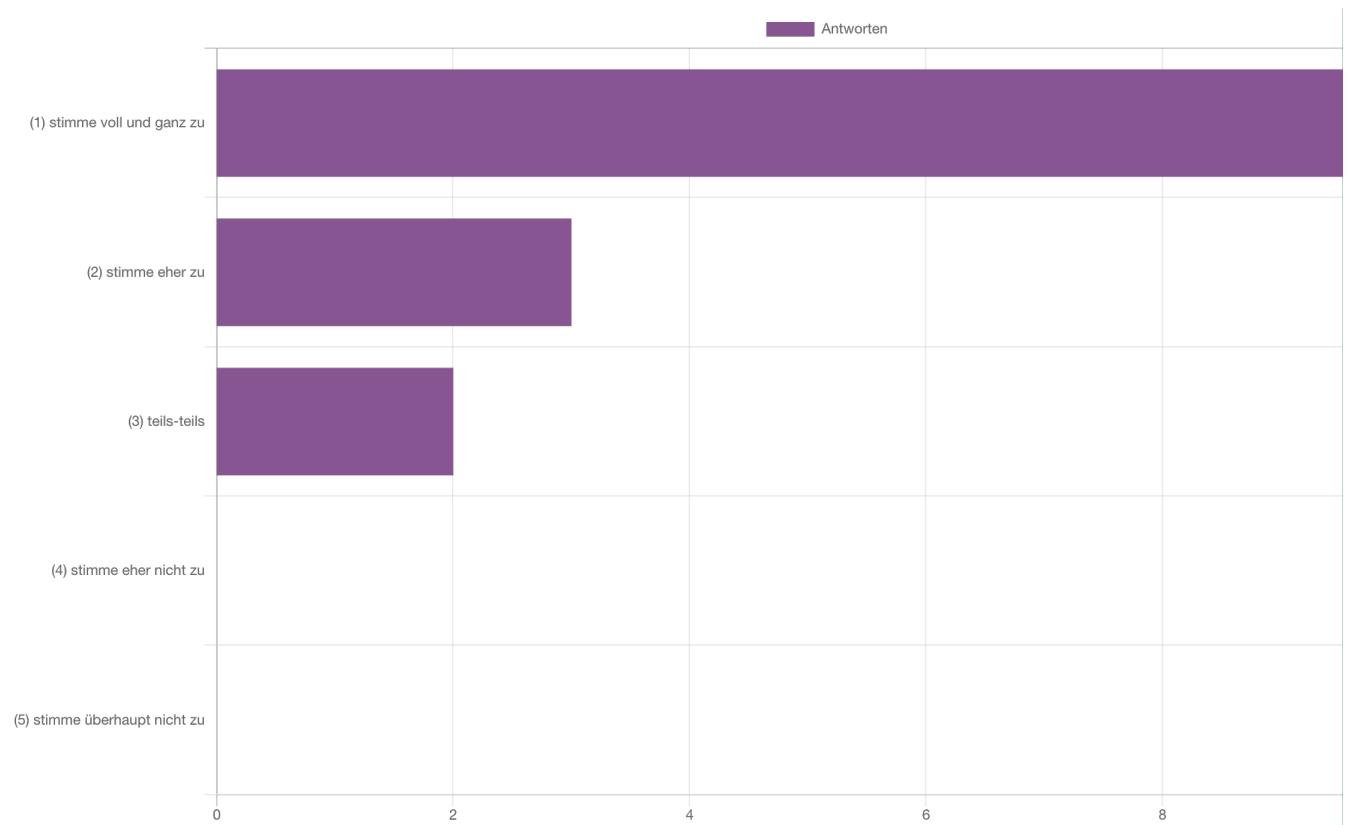
Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in fachlich kompetent ist

[Grafikdaten verbergen](#)

	Antworten
(1) stimme voll und ganz zu	16 (94,12 %)
(2) stimme eher zu	1 (5,88 %)
(3) teils-teils	0
(4) stimme eher nicht zu	0
(5) stimme überhaupt nicht zu	0

Mittelwert: 1,06

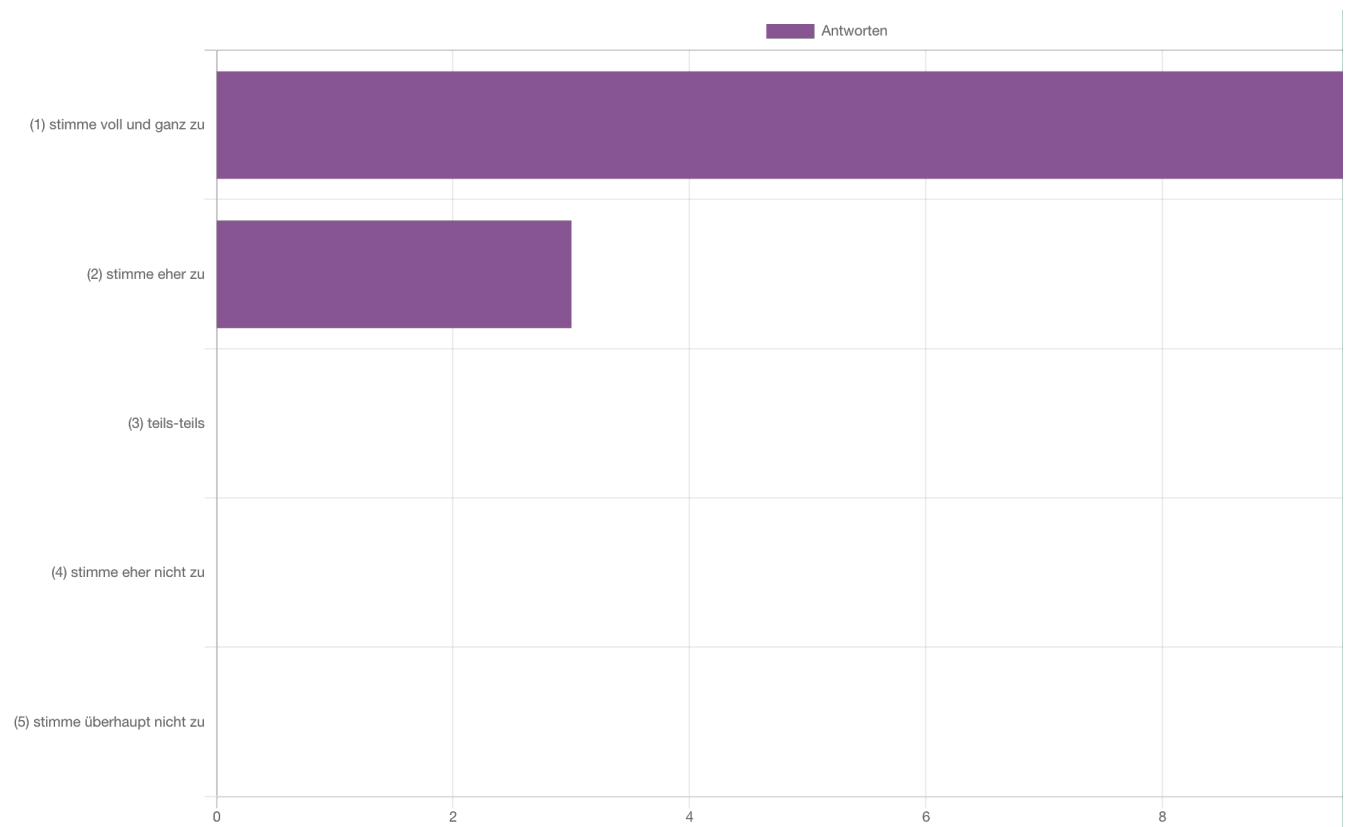
Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in die Inhalte verständlich vortragen konnte

[Grafikdaten verbergen](#)

	Antworten
(1) stimme voll und ganz zu	12 (70,59 %)
(2) stimme eher zu	3 (17,65 %)
(3) teils-teils	2 (11,76 %)
(4) stimme eher nicht zu	0
(5) stimme überhaupt nicht zu	0

Mittelwert: 1,41

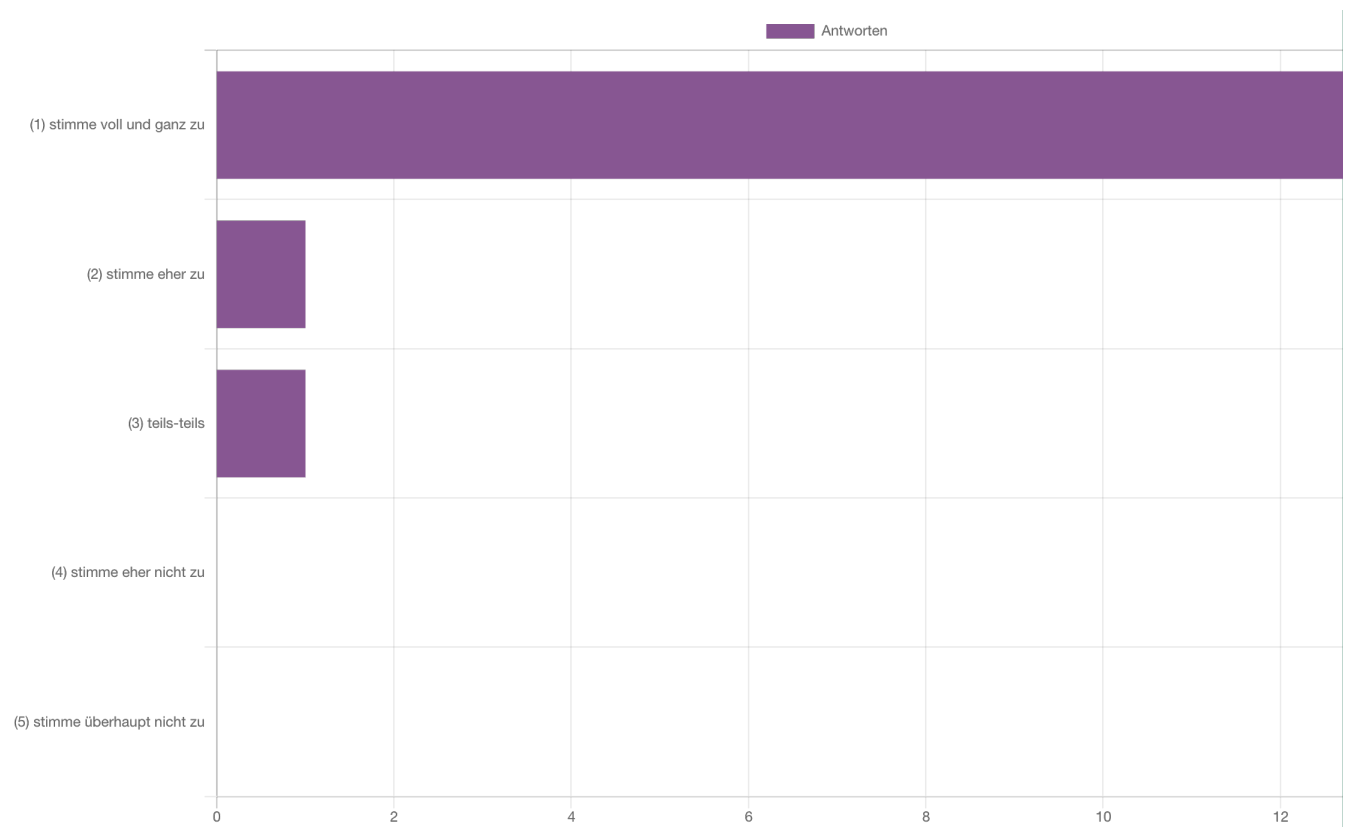
Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in offen für Kritik ist

[Grafikdaten verbergen](#)

	Antworten
(1) stimme voll und ganz zu	12 (80,00 %)
(2) stimme eher zu	3 (20,00 %)
(3) teils-teils	0
(4) stimme eher nicht zu	0
(5) stimme überhaupt nicht zu	0

Mittelwert: 1,20

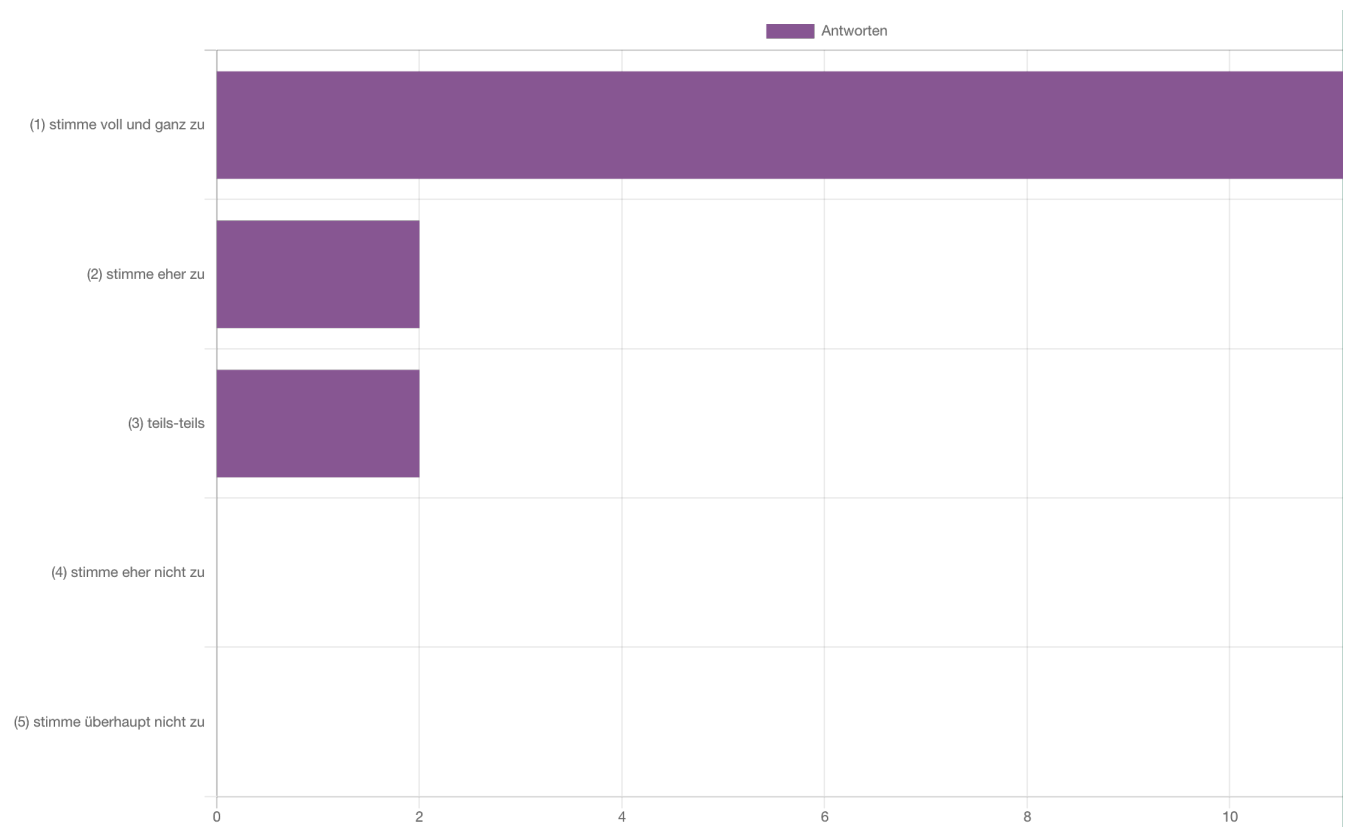
Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in die Studierenden in die Veranstaltung mit einbezieht

[Grafikdaten verbergen](#)

	Antworten
(1) stimme voll und ganz zu	15 (88,24 %)
(2) stimme eher zu	1 (5,88 %)
(3) teils-teils	1 (5,88 %)
(4) stimme eher nicht zu	0
(5) stimme überhaupt nicht zu	0

Mittelwert: 1,18

Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in sinnvolle Hilfsmittel (Tafelbild, Folien, Skript etc.) zur Unterstützung der Veranstaltung einsetzt

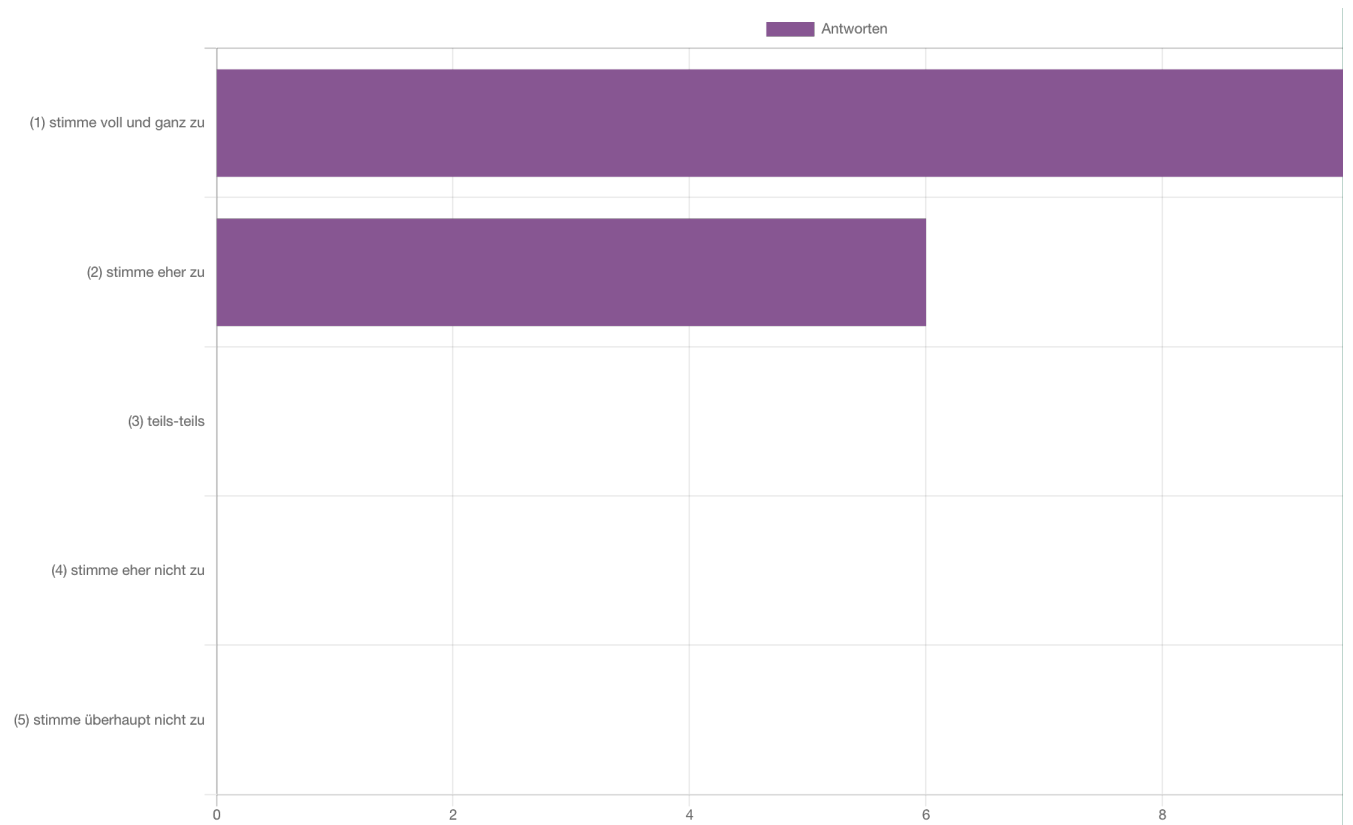


[Grafikdaten verbergen](#)

	Antworten
(1) stimme voll und ganz zu	13 (76,47 %)
(2) stimme eher zu	2 (11,76 %)
(3) teils-teils	2 (11,76 %)
(4) stimme eher nicht zu	0
(5) stimme überhaupt nicht zu	0

Mittelwert: 1,35

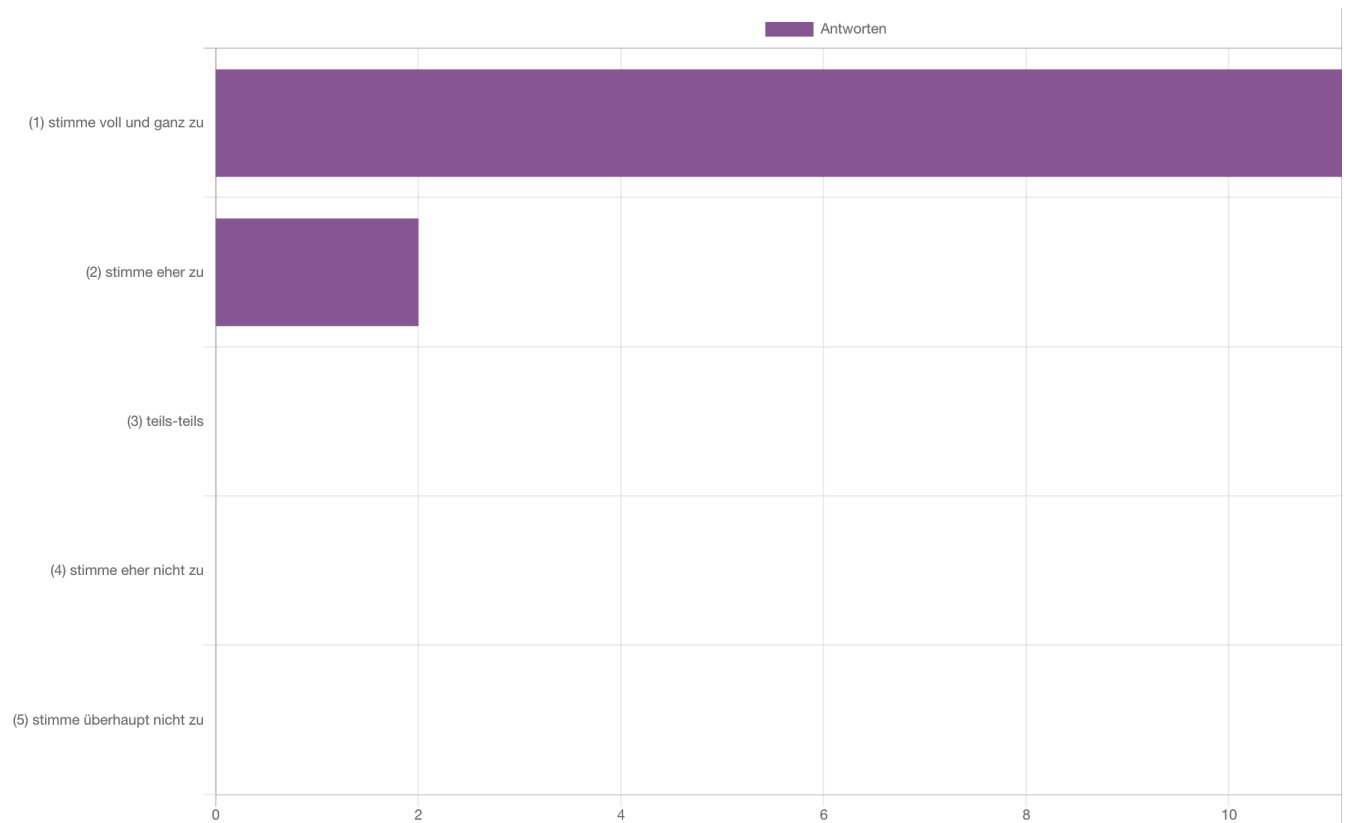
Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in aktuelle Rechtsentwicklungen aufbereitet

[Grafikdaten verbergen](#)

	Antworten
(1) stimme voll und ganz zu	11 (64,71 %)
(2) stimme eher zu	6 (35,29 %)
(3) teils-teils	0
(4) stimme eher nicht zu	0
(5) stimme überhaupt nicht zu	0

Mittelwert: 1,35

Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in bereit ist, auch außerhalb der Veranstaltung Fragen zu beantworten



[Grafikdaten verbergen](#)

	Antworten
(1) stimme voll und ganz zu	14 (87,50 %)
(2) stimme eher zu	2 (12,50 %)
(3) teils-teils	0
(4) stimme eher nicht zu	0
(5) stimme überhaupt nicht zu	0

Mittelwert: 1,13

Haben Sie darüber hinaus weitere Anmerkungen zu der Dozentin oder dem Dozenten?

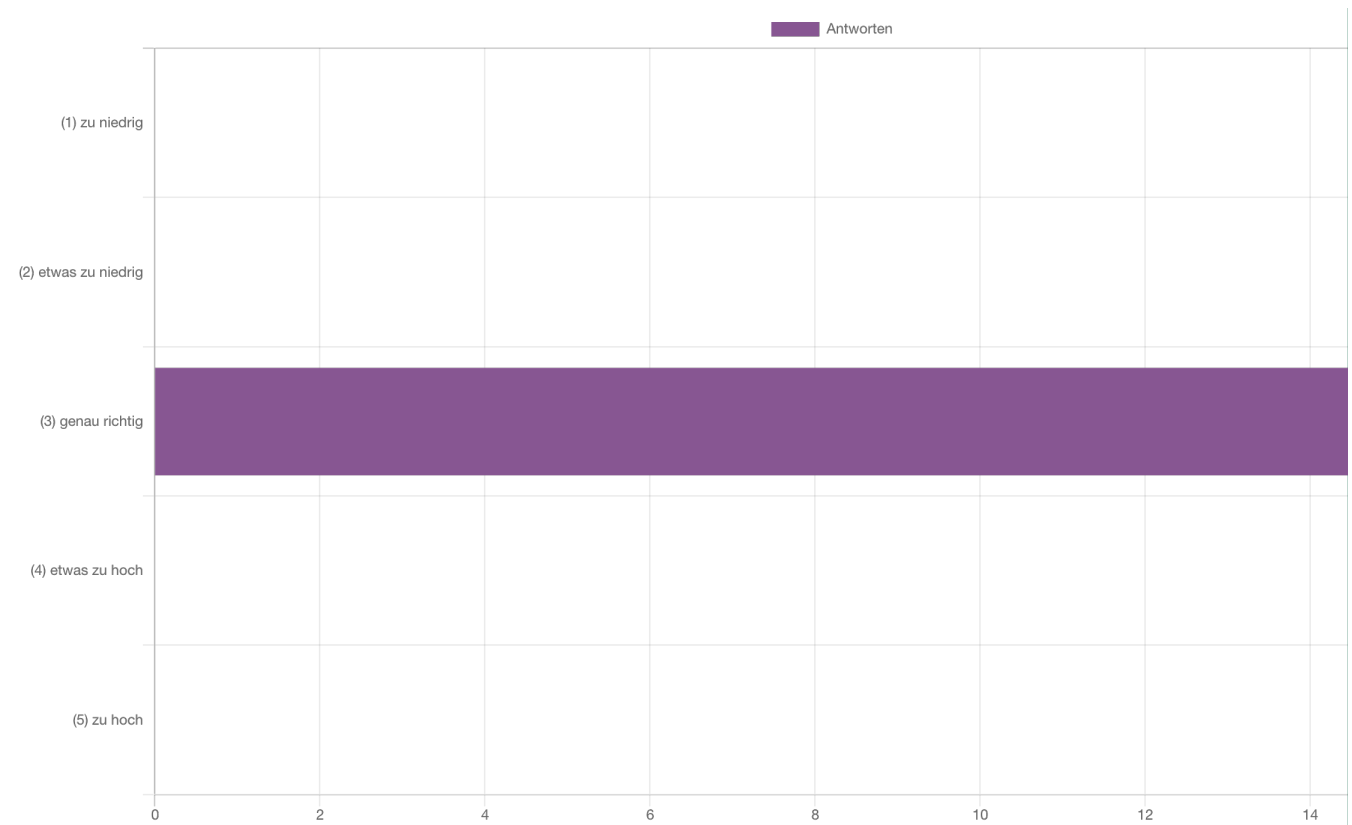
- bezieht uns in die vorlesung mit ein, gut

- Manchmal hat man das Gefühl gegen Ende einer Vorlesung, wenn die Zeit knapp wird, dass ziemlich schnell durch die Folien geklickt wird. Dadurch bleibt bei mir manchmal weniger hängen, weil ich gedanklich nicht so schnell mitkomme.

- Die Veranstaltung macht Spaß, ich besuche sie sehr gern. Professor Könen ist motiviert und lustig und motiviert uns auch. Die Stundeneinleitung ist auch oft amüsant.

- Bester Mann

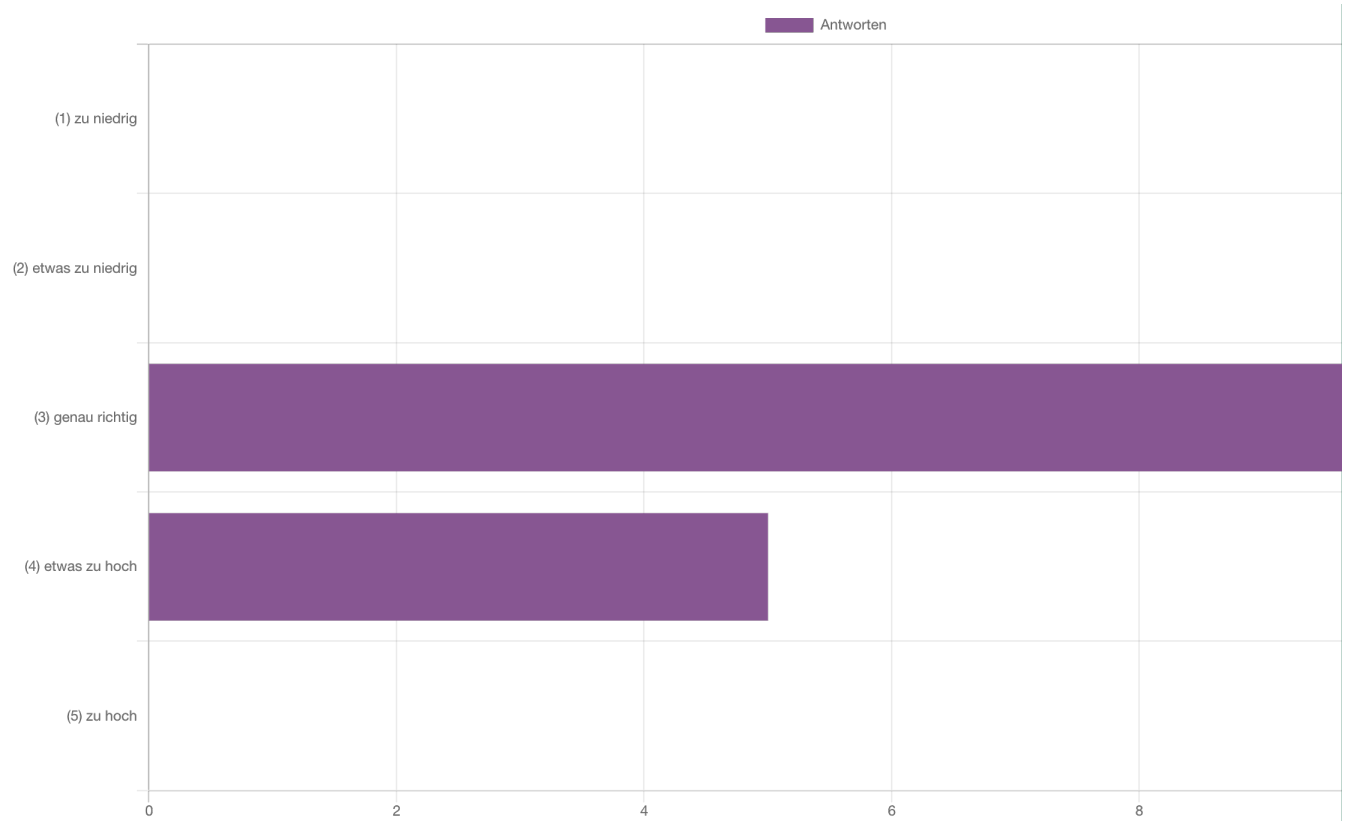
Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist

[Grafikdaten verbergen](#)

	Antworten
(1) zu niedrig	0
(2) etwas zu niedrig	0
(3) genau richtig	17 (100,00 %)
(4) etwas zu hoch	0
(5) zu hoch	0

Mittelwert: 3,00

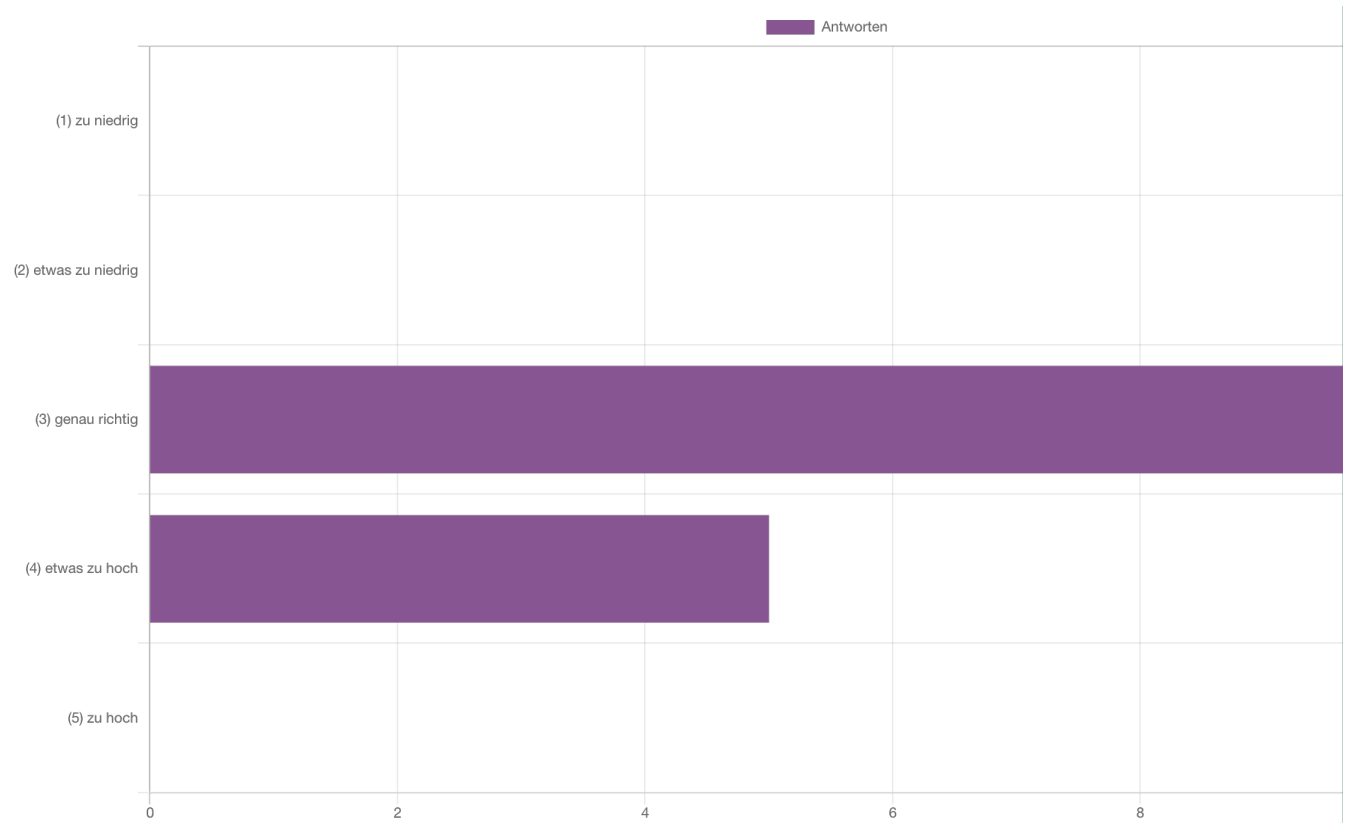
Der Stoffumfang der Veranstaltung ist

[Grafikdaten verbergen](#)

	Antworten
(1) zu niedrig	0
(2) etwas zu niedrig	0
(3) genau richtig	12 (70,59 %)
(4) etwas zu hoch	5 (29,41 %)
(5) zu hoch	0

Mittelwert: 3,29

Das Tempo der Veranstaltung ist

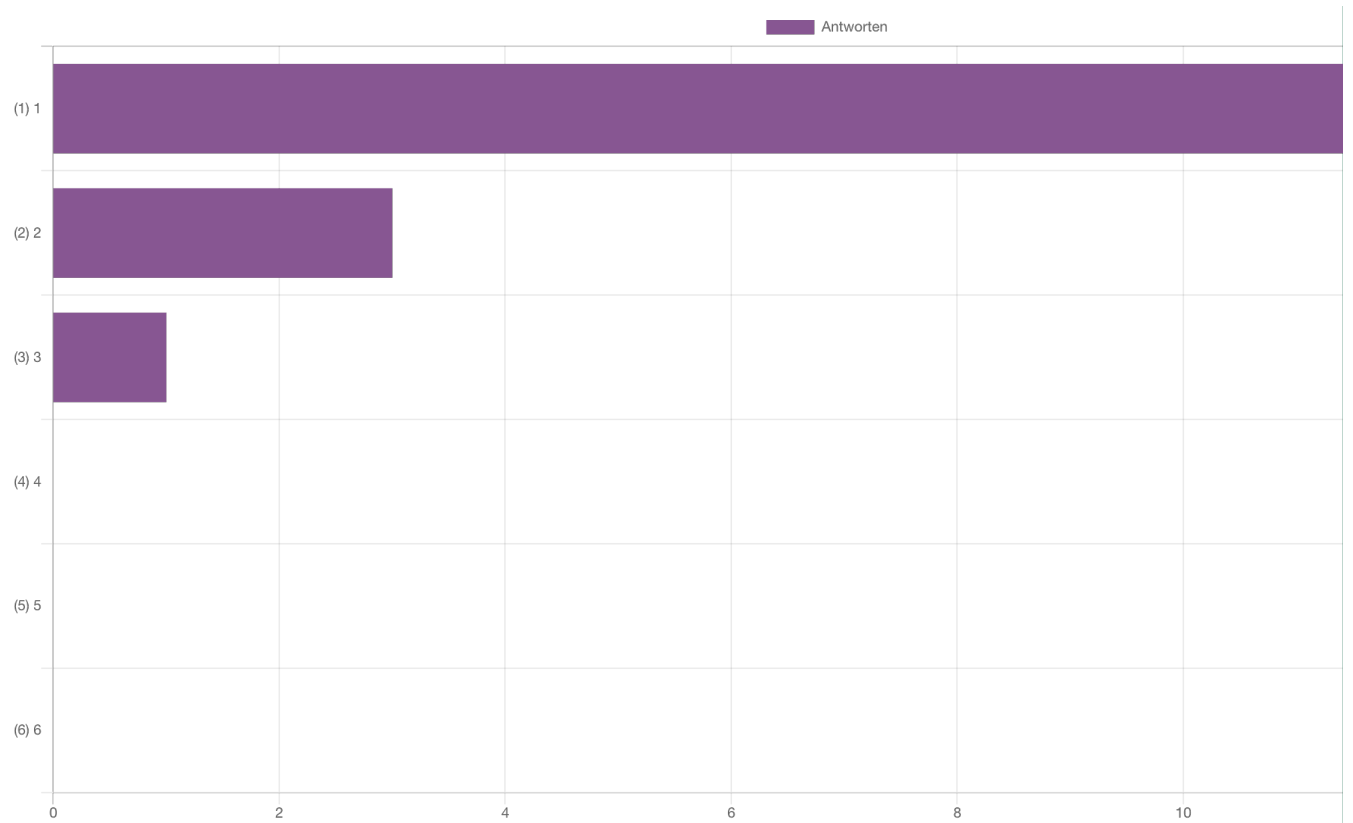


[Grafikdaten verbergen](#)

	Antworten
(1) zu niedrig	0
(2) etwas zu niedrig	0
(3) genau richtig	12 (70,59 %)
(4) etwas zu hoch	5 (29,41 %)
(5) zu hoch	0

Mittelwert: 3,29

Welche Schulnote würden Sie der Dozentin/dem Dozenten geben?



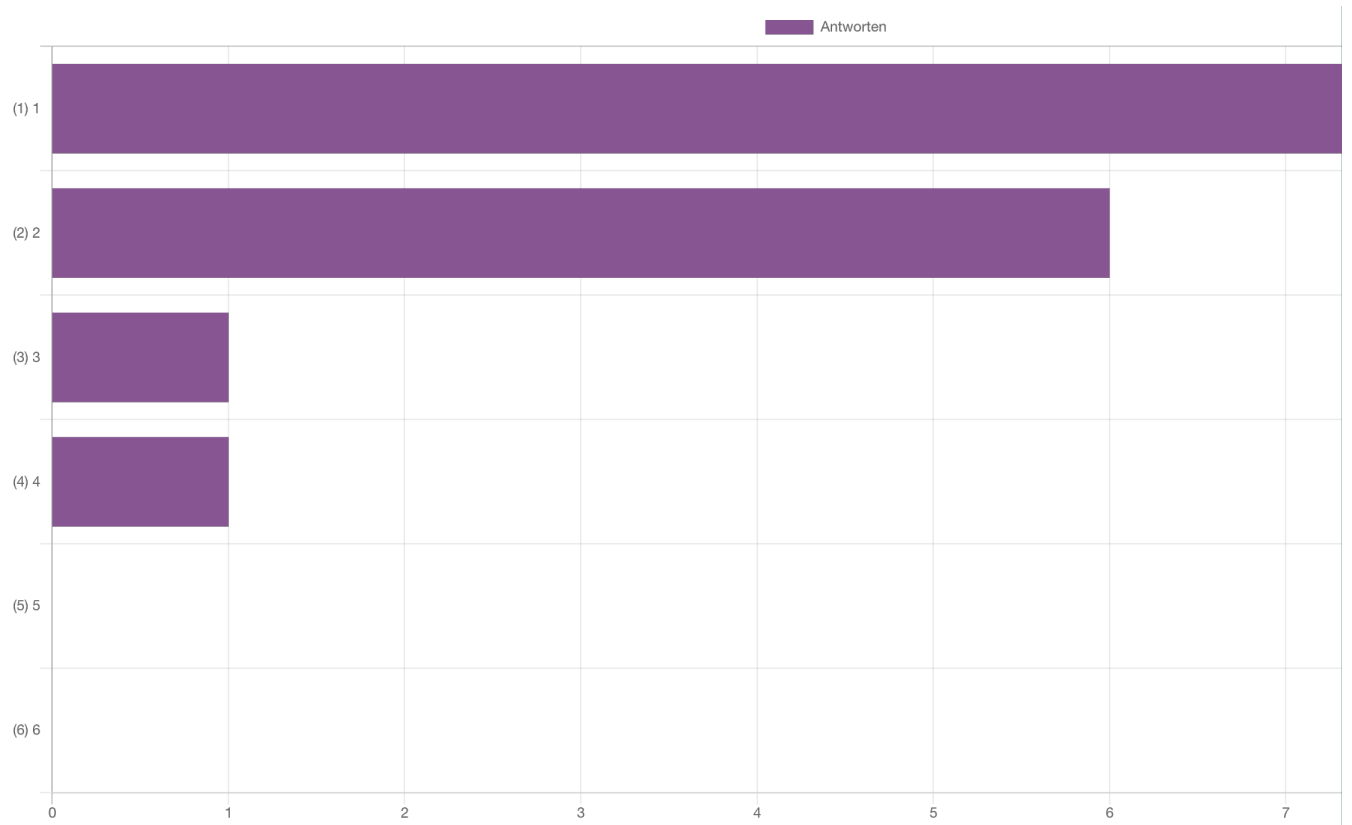
[Grafikdaten verbergen](#)

Antworten

(1) 1	13 (76,47 %)
(2) 2	3 (17,65 %)
(3) 3	1 (5,88 %)
(4) 4	0
(5) 5	0
(6) 6	0

Mittelwert: 1,29

Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?



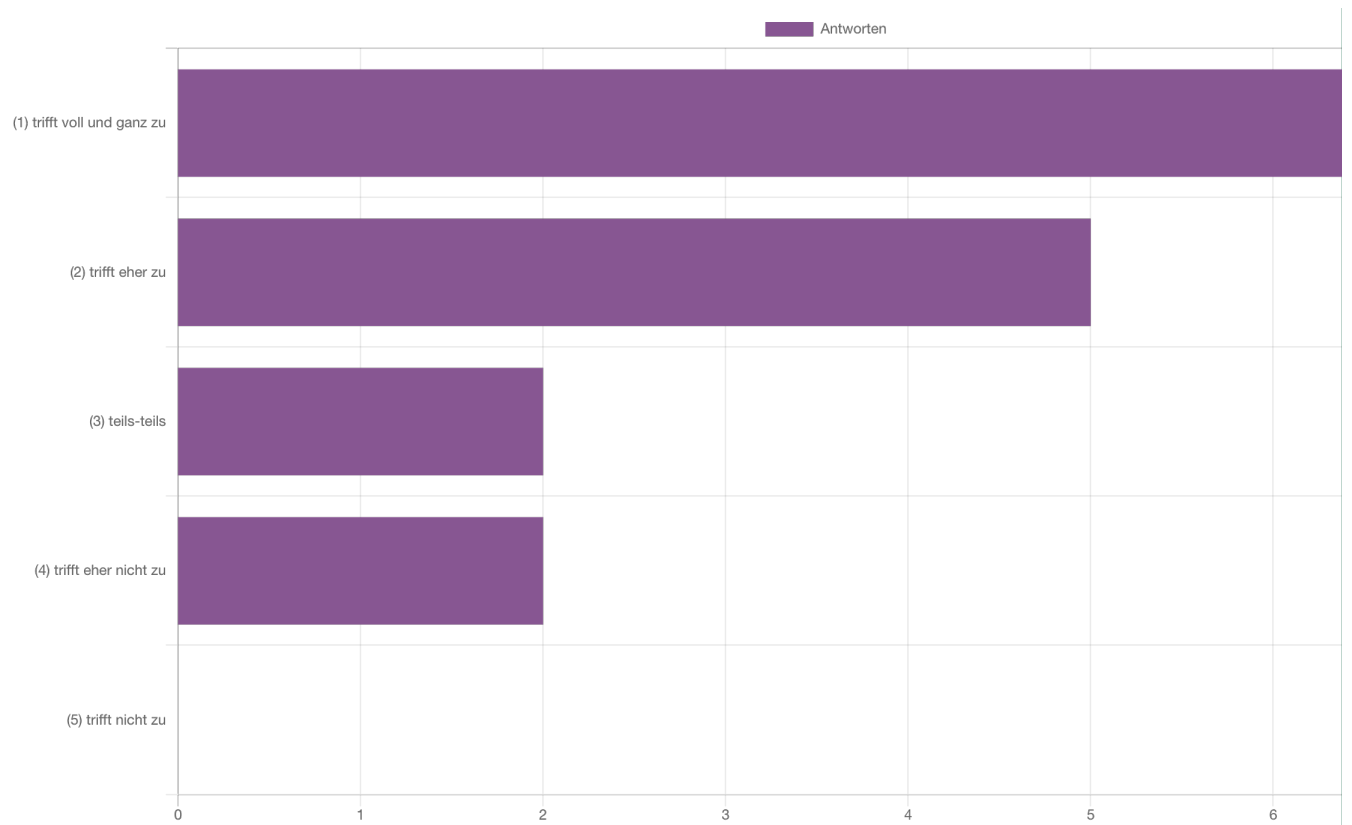
[Grafikdaten verbergen](#)

Antworten

(1) 1	9 (52,94 %)
(2) 2	6 (35,29 %)
(3) 3	1 (5,88 %)
(4) 4	1 (5,88 %)
(5) 5	0
(6) 6	0

Mittelwert: 1,65

Ich bereite die Veranstaltung regelmäßig vor und nach

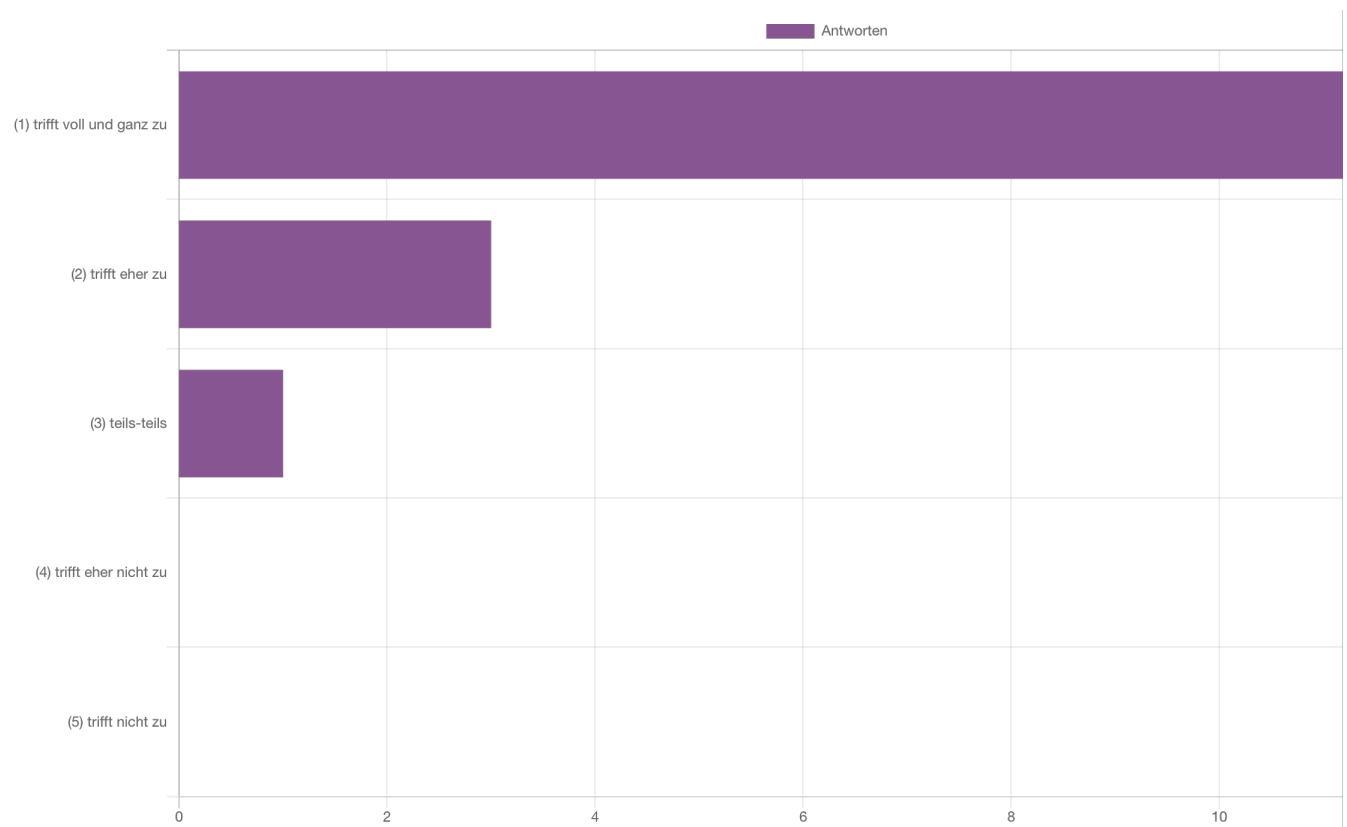


[Grafikdaten verbergen](#)

	Antworten
(1) trifft voll und ganz zu	8 (47,06 %)
(2) trifft eher zu	5 (29,41 %)
(3) teils-teils	2 (11,76 %)
(4) trifft eher nicht zu	2 (11,76 %)
(5) trifft nicht zu	0

Mittelwert: 1,88

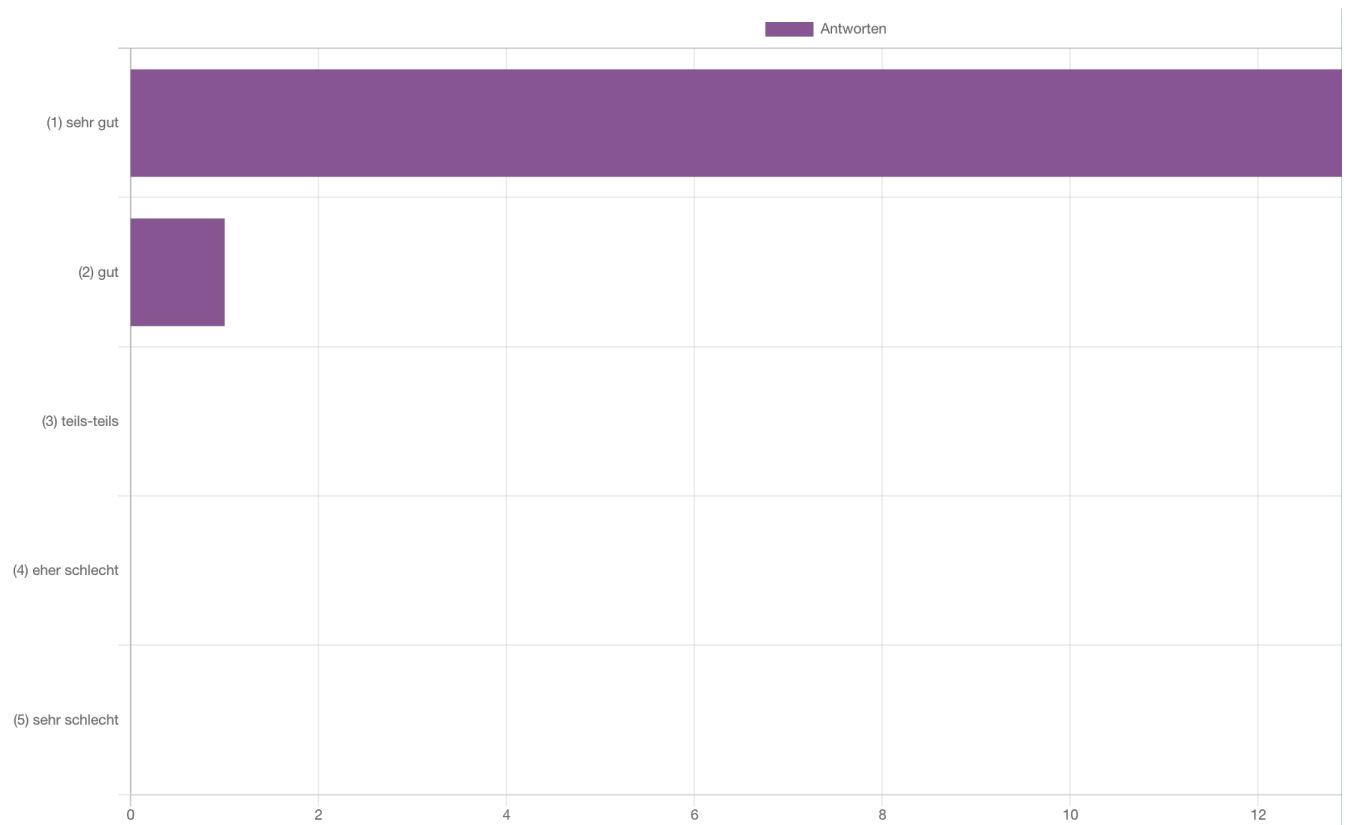
Ich habe in der Veranstaltung etwas gelernt

[Grafikdaten verbergen](#)

	Antworten
(1) trifft voll und ganz zu	13 (76,47 %)
(2) trifft eher zu	3 (17,65 %)
(3) teils-teils	1 (5,88 %)
(4) trifft eher nicht zu	0
(5) trifft nicht zu	0

Mittelwert: 1,29

Die technische Qualität der Aufzeichnung ist (Lesbarkeit/Ton)



[Grafikdaten verbergen](#)

	Antworten
(1) sehr gut	15 (88,24 %)
(2) gut	1 (5,88 %)
(3) teils-teils	0
(4) eher schlecht	0
(5) sehr schlecht	0

Mittelwert: 1,00

Das hat mir an der Veranstaltung gut gefallen:

- gute Folien, gute Vorlesungen
- Verknüpfung von Inhalt und Anwendung im Fallbezug im Rahmen der Vorlesung gefällt mir sehr.
- Die Schemata sind sehr hilfreich und die Fallbeispiele. Auch, dass der Gesetzestext immer parallel aufgezeigt wird, ist sehr hilfreich.
- Die vielen Beispiele sind gut für die Verständlichkeit
- Crash Kurs zum Leistungsstörungenrecht

Das hat mich an der Veranstaltung gestört:

- Manchmal haben sich Dinge wiederholt, da wusste ich nicht genau, wie ich das am Besten strukturell gut bei mir dann aufschreibe.

Konkrete Verbesserungsvorschläge für die Veranstaltung:

- Eher 2-3 Minuten überziehen, als zu schnell durch die Folien zu klicken :)
- Wiederholungsfragen könnte man in Form von kahoot am Anfang der Stunde machen

◀ Veranstaltungspadlet

Direkt zu:

Zoom-Link 10.1.2024 (Verborgен) ▶

Kursbereiche


[Übersicht](#)[SS 2024](#)[WS 2023/24](#)[SS 2023](#)[Universitäre Einrichtungen](#)[Kolloquien / Permanente Kurse](#)[E-Assessment](#)[Studiengangsmoderation](#)

Hilfe

[Online-Dokumentation](#)[moodle 3.9 New features](#)[moodle 3.9 Release Notes](#)[Informationen zu E-Assessment](#)

Urheberrecht

[Informationen der UB zum Urheberrecht](#)[Urheberrecht in Lehre und Studium](#)[Datenschutzerklärung](#)[Laden Sie die mobile App](#)[Datenschutzinfos](#)

e-Learning UBT wird vom [IT Servicezentrum](#) der Universität Bayreuth betrieben und betreut | [Impressum](#) | [Datenschutzerklärung](#) | [Barrierefreiheitserklärung](#) |  [e-Learning Support](#)

Lauterkeitsrecht im WS 2023/24



[Dashboard](#) / [Meine Kurse](#) / [Lauterkeitsrecht im WS 2023/24](#) / [Allgemeines](#) / [Evaluation der Veranstaltung zum Lauterkeitsrecht](#) / [Auswertung](#)

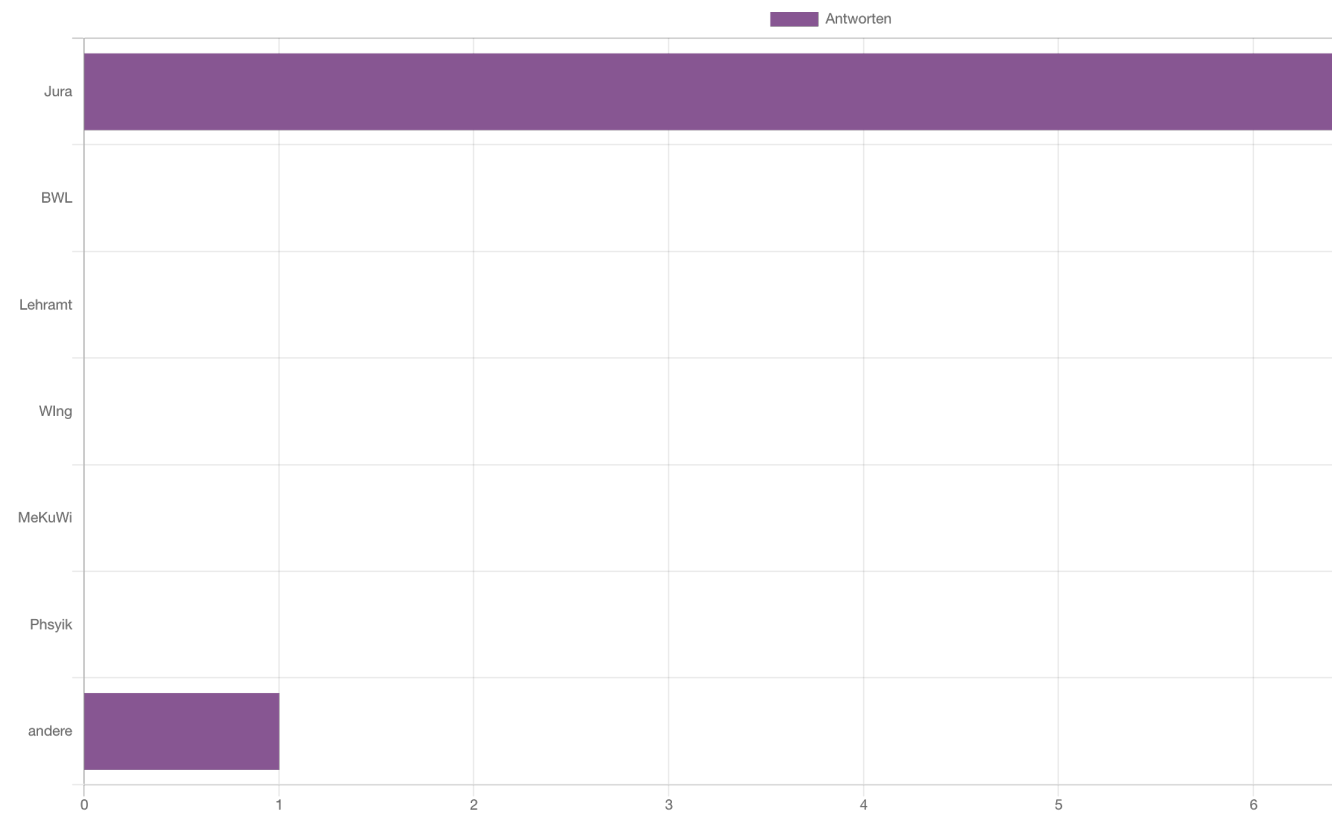
Evaluation der Veranstaltung zum Lauterkeitsrecht

[Überblick](#)[Elemente bearbeiten](#)[Vorlagen](#)[Auswertung](#)[Einträge anzeigen](#)[Nach Excel exportieren](#)

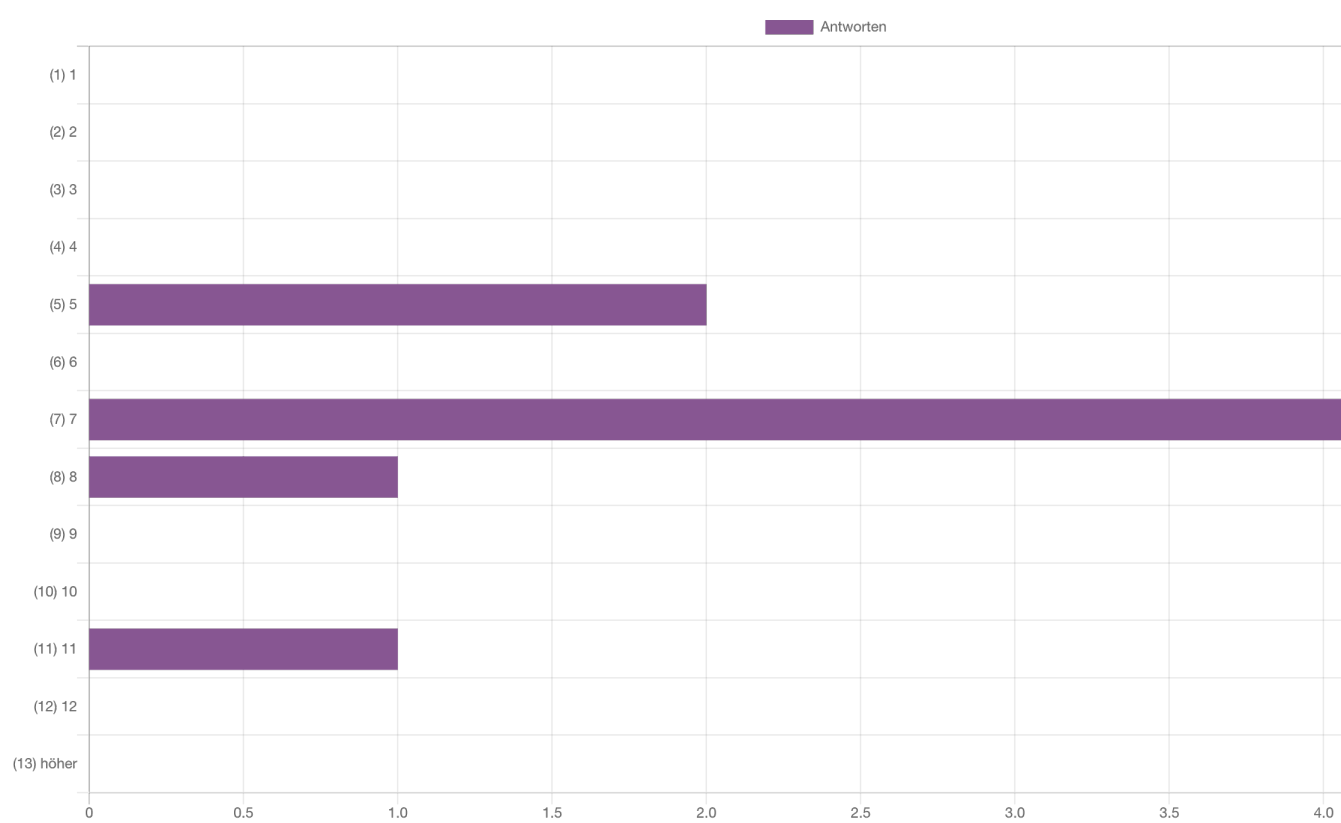
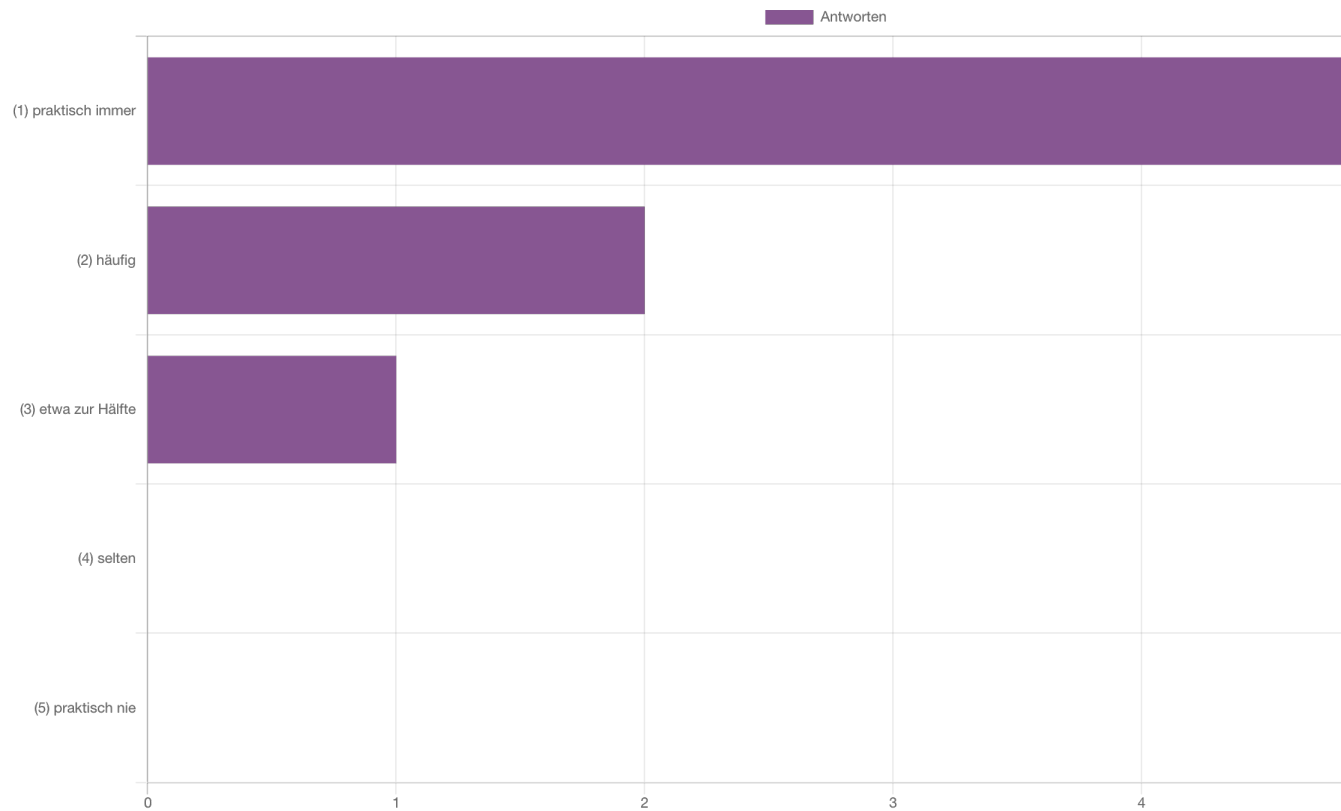
Ausgefüllte Feedbacks: 9

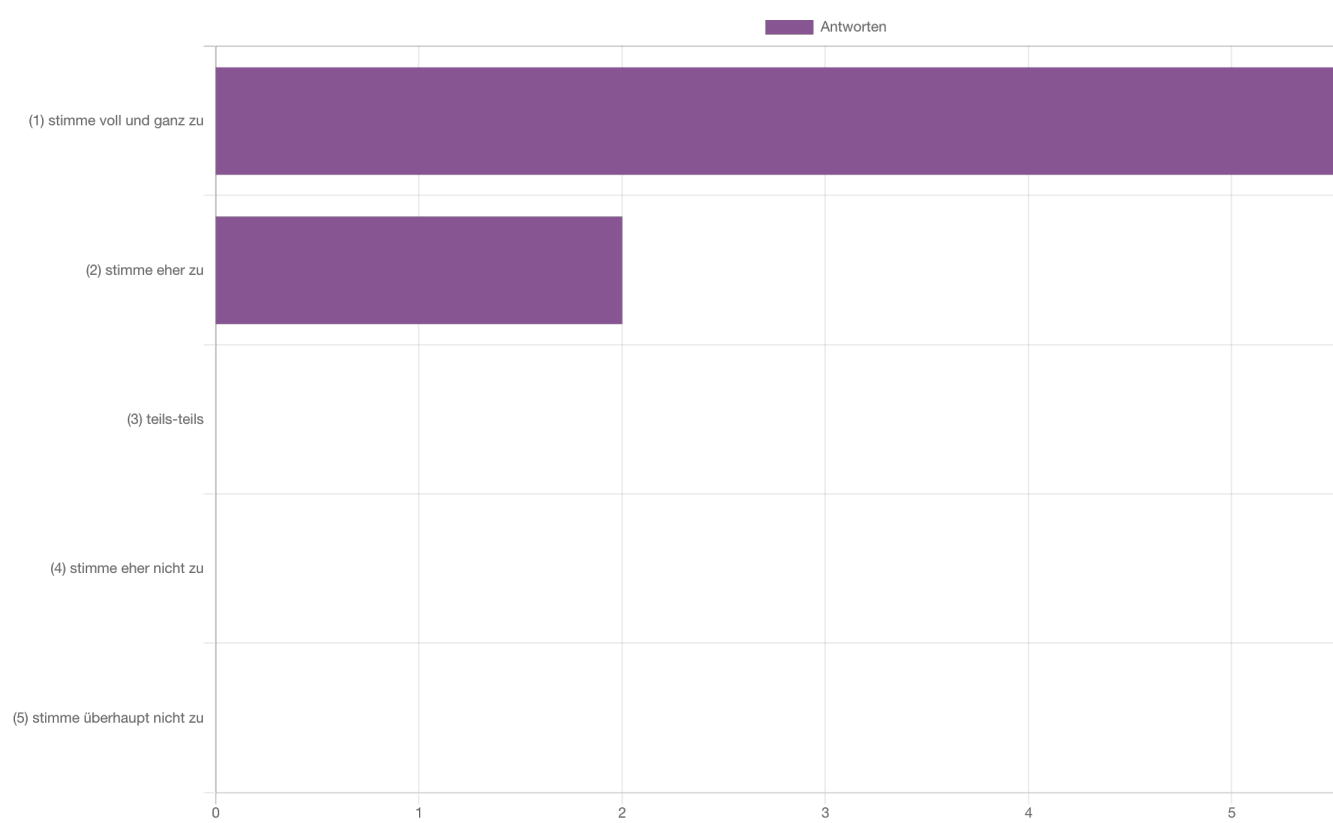
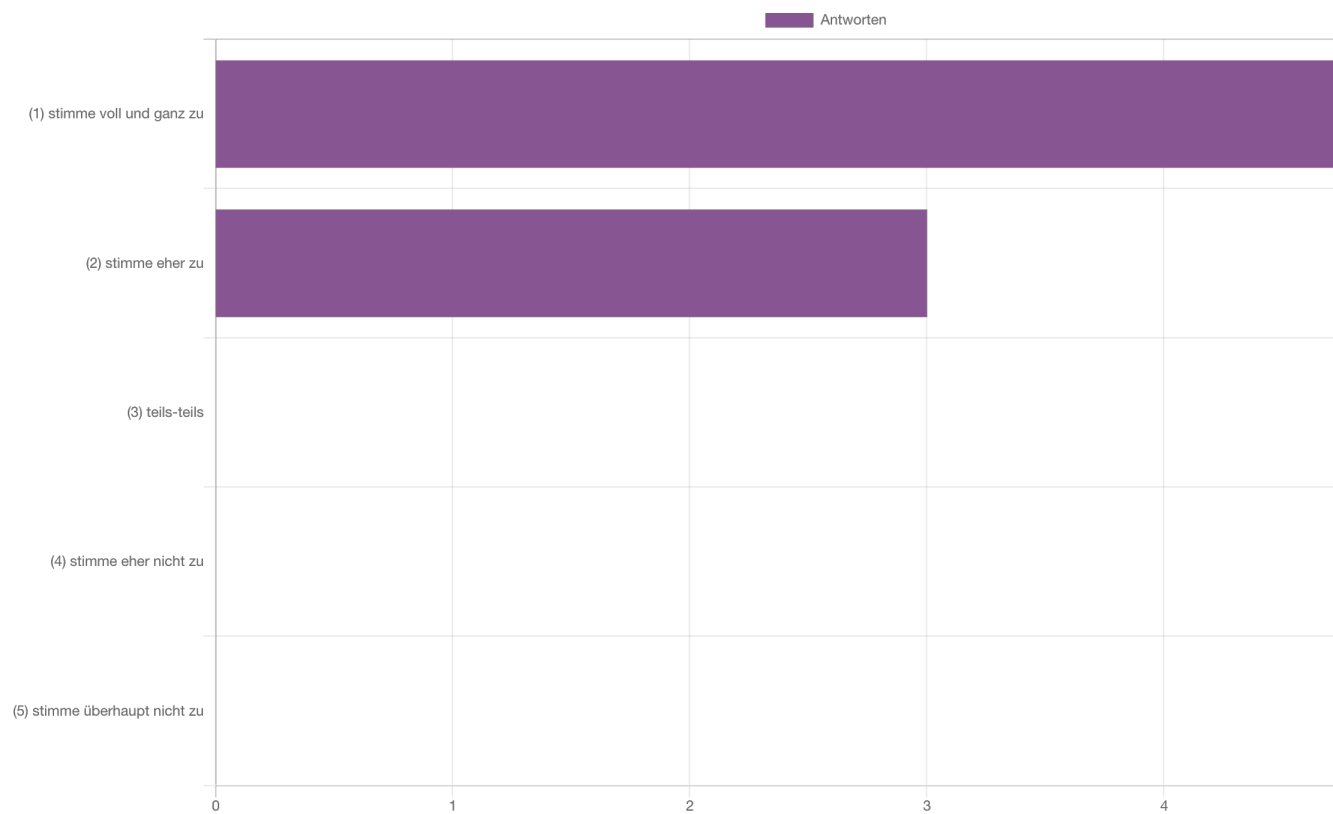
Fragen: 30

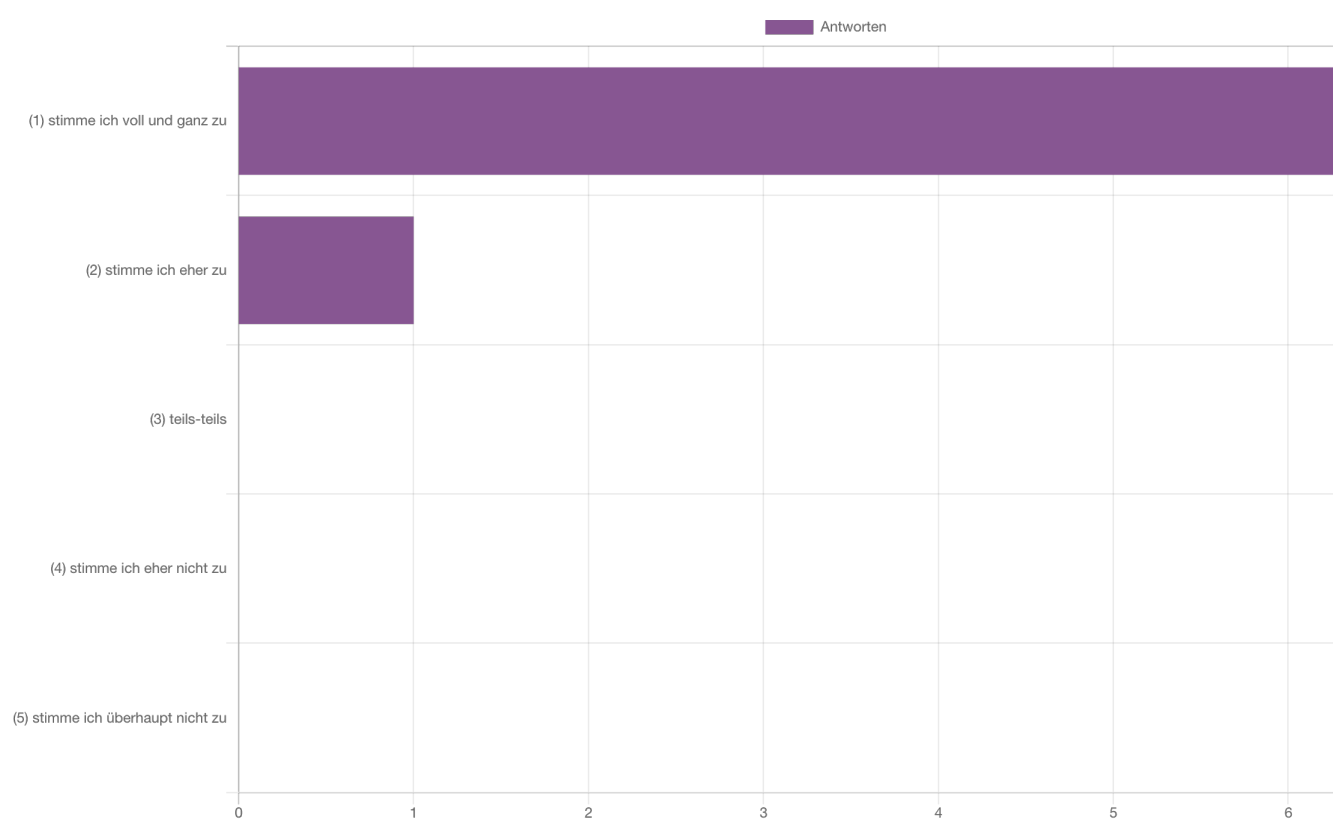
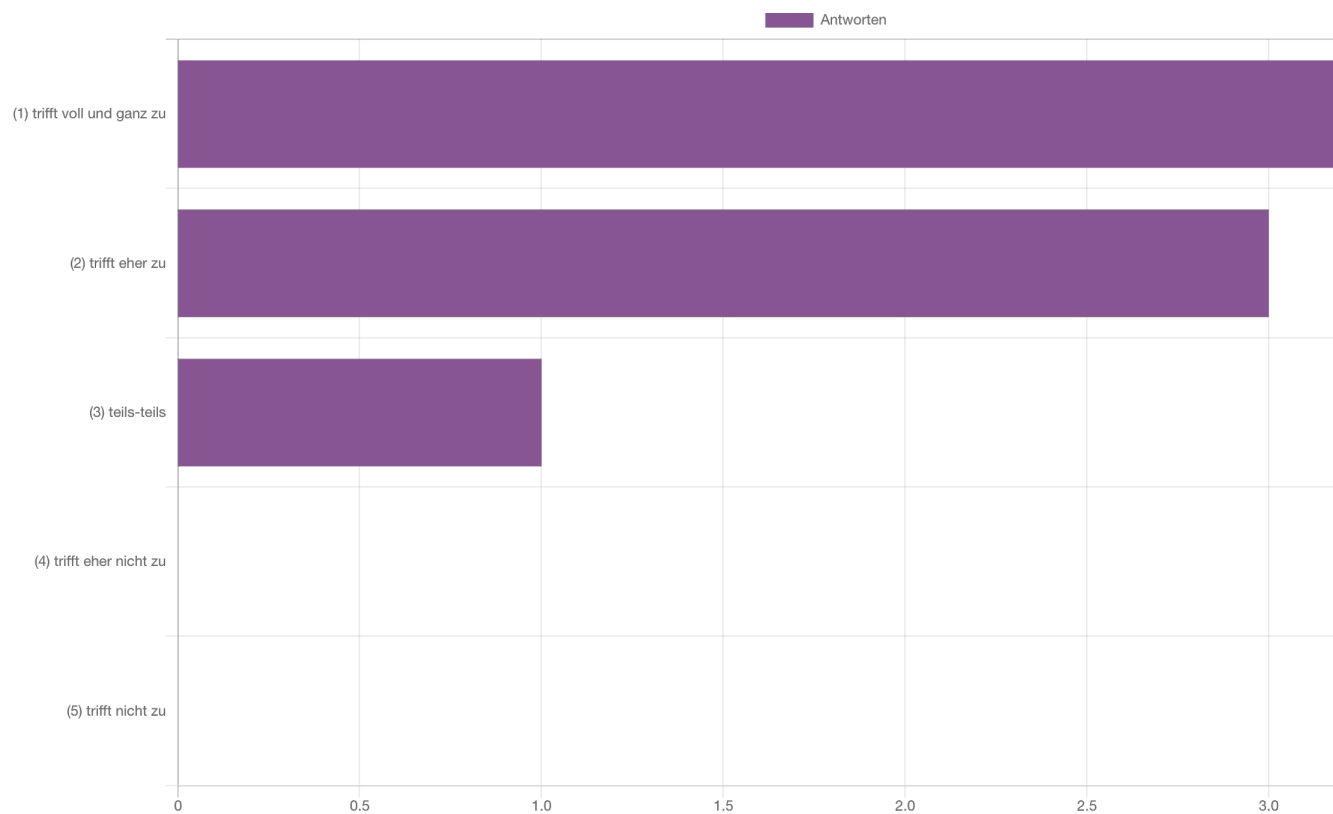
Studiengang

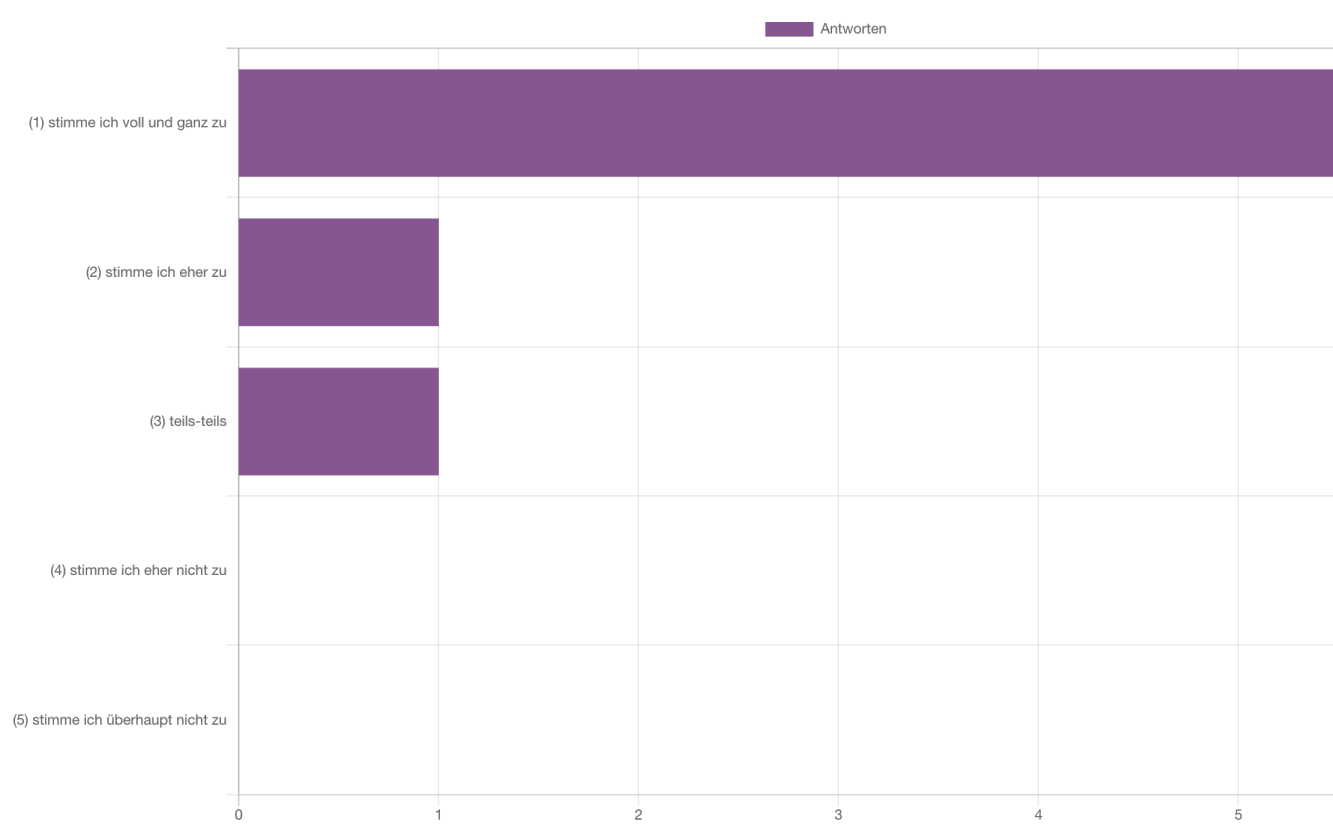
[Grafikdaten anzeigen](#)

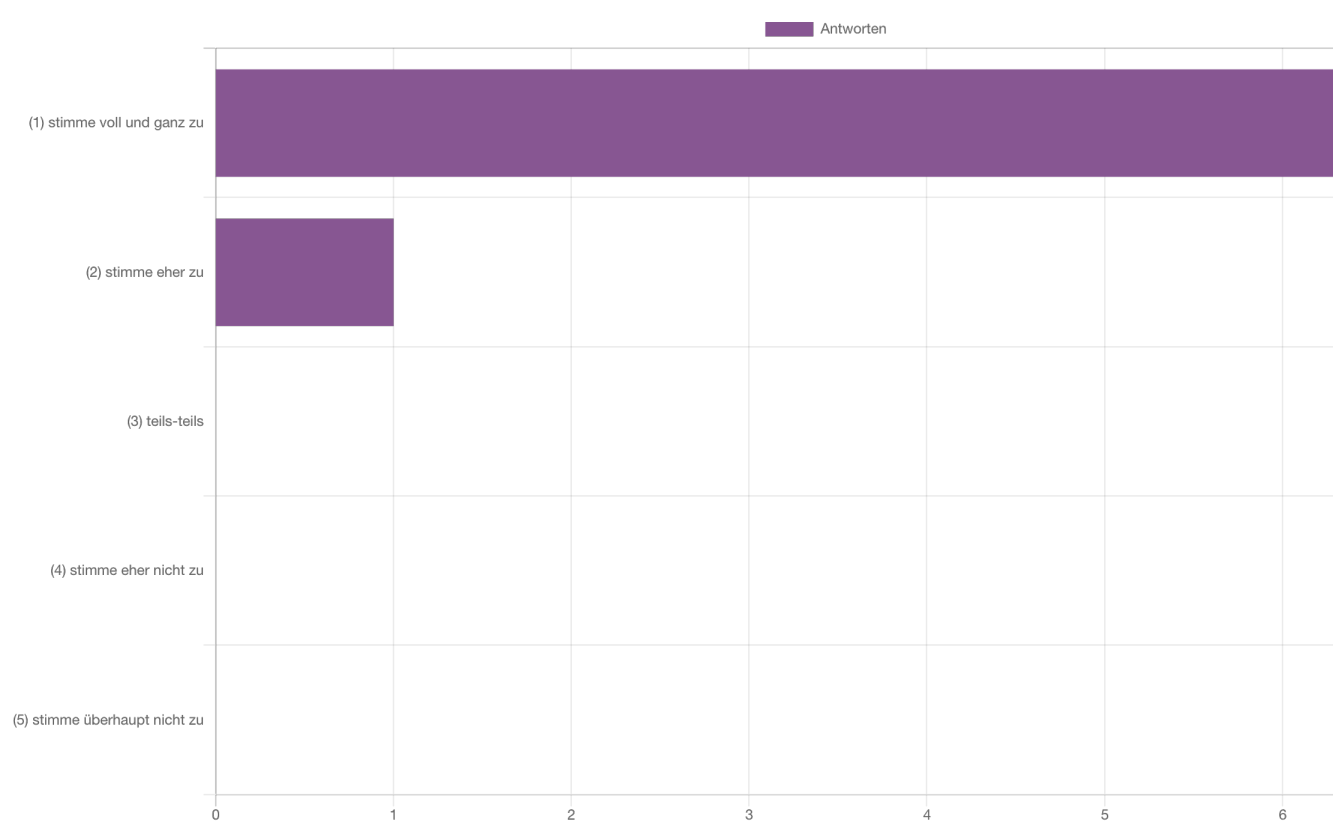
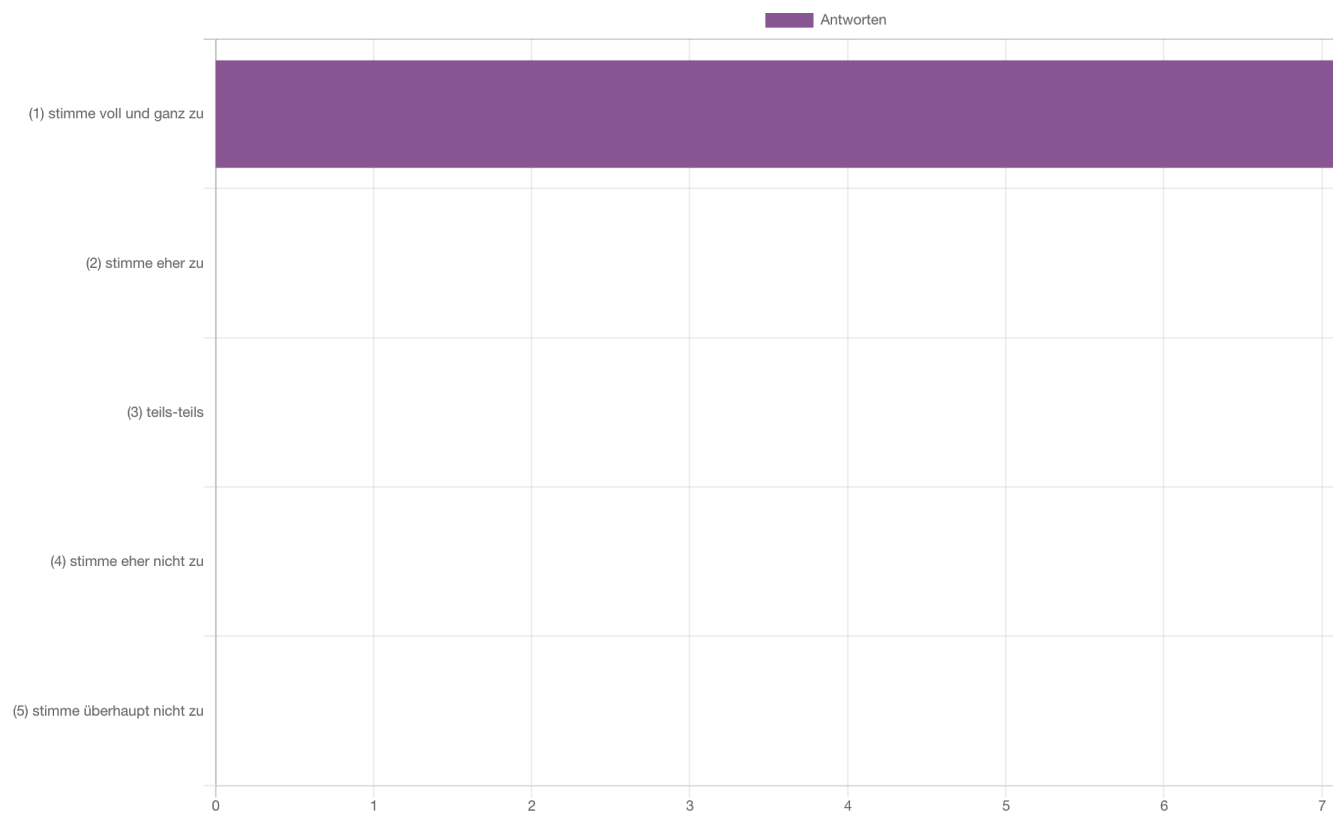
Fachsemester

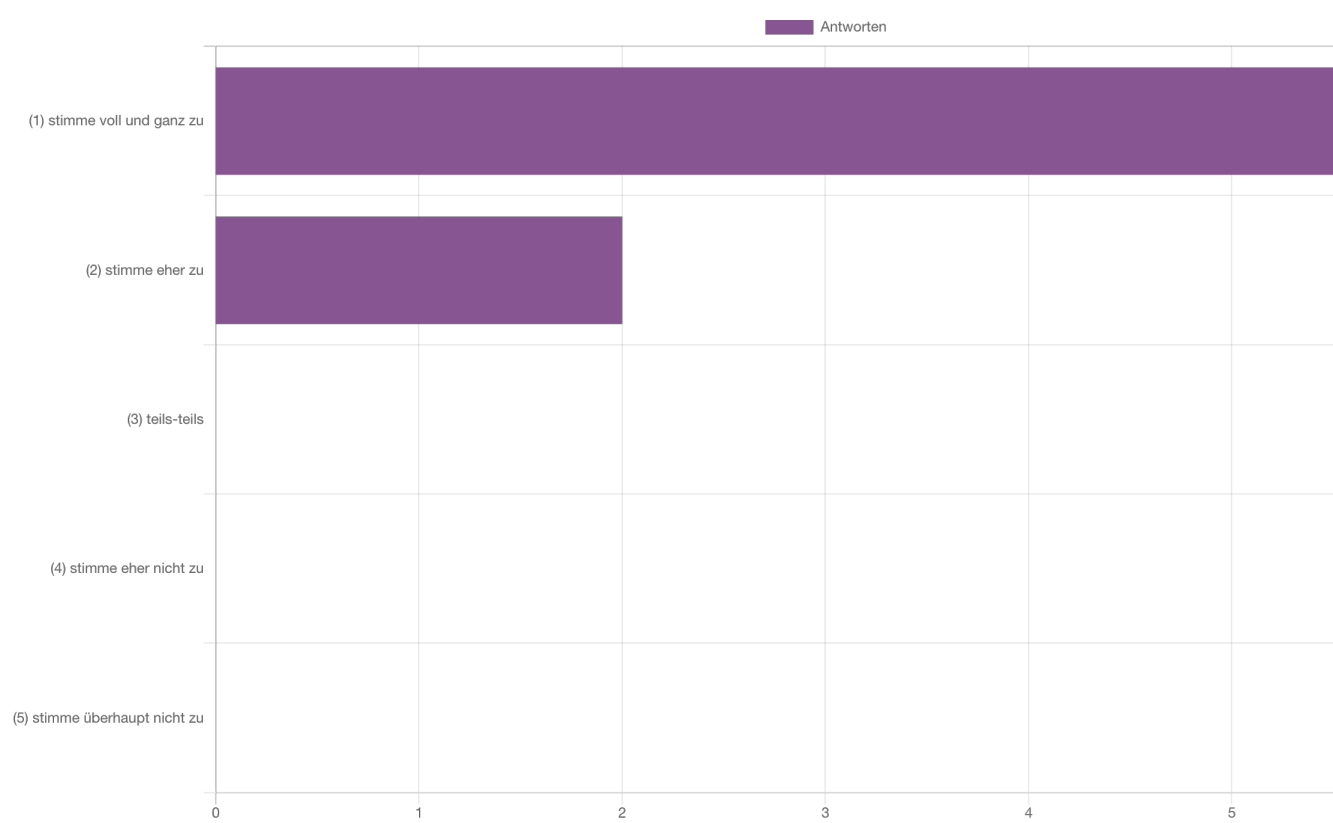
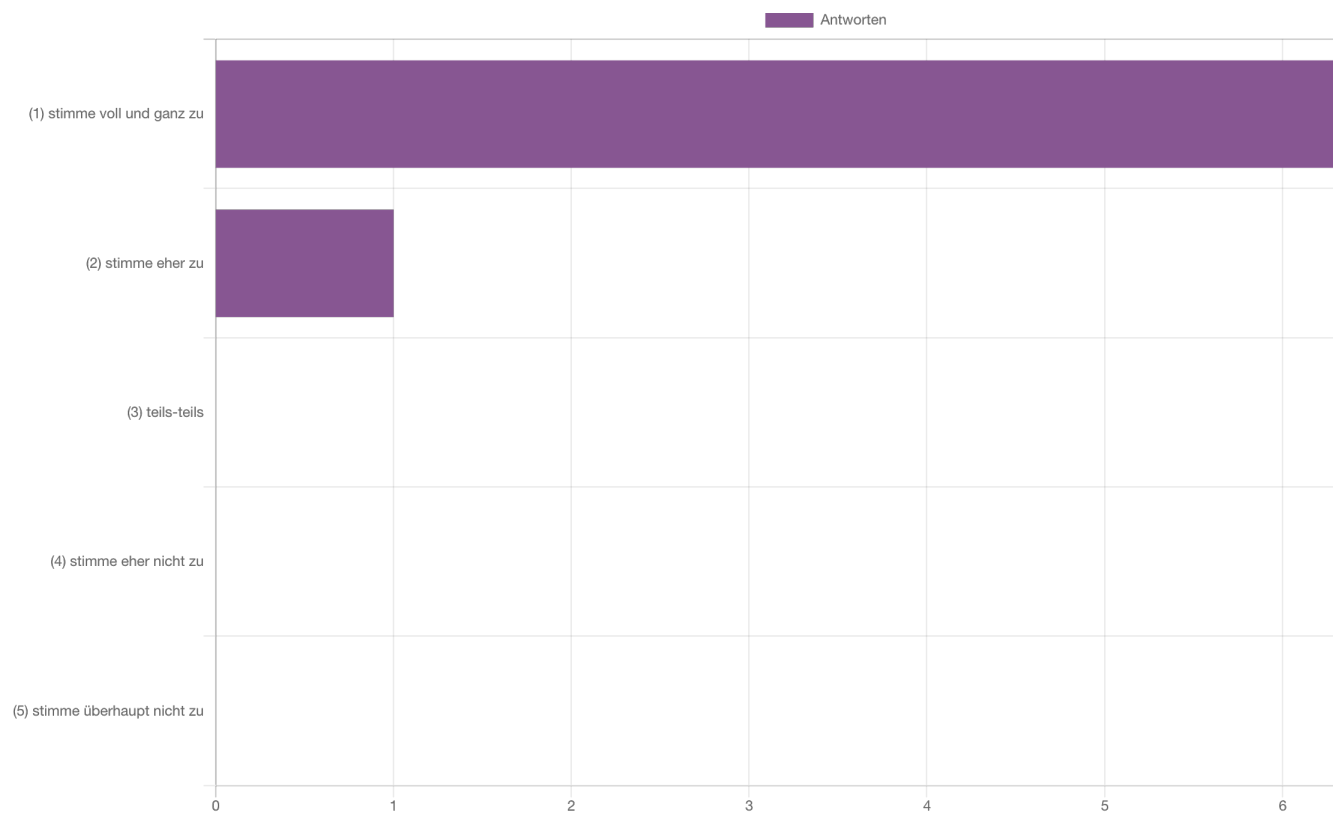
[Grafikdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 7,11****Ich besuche die Lehrveranstaltung**[Grafikdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 1,44****Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung**

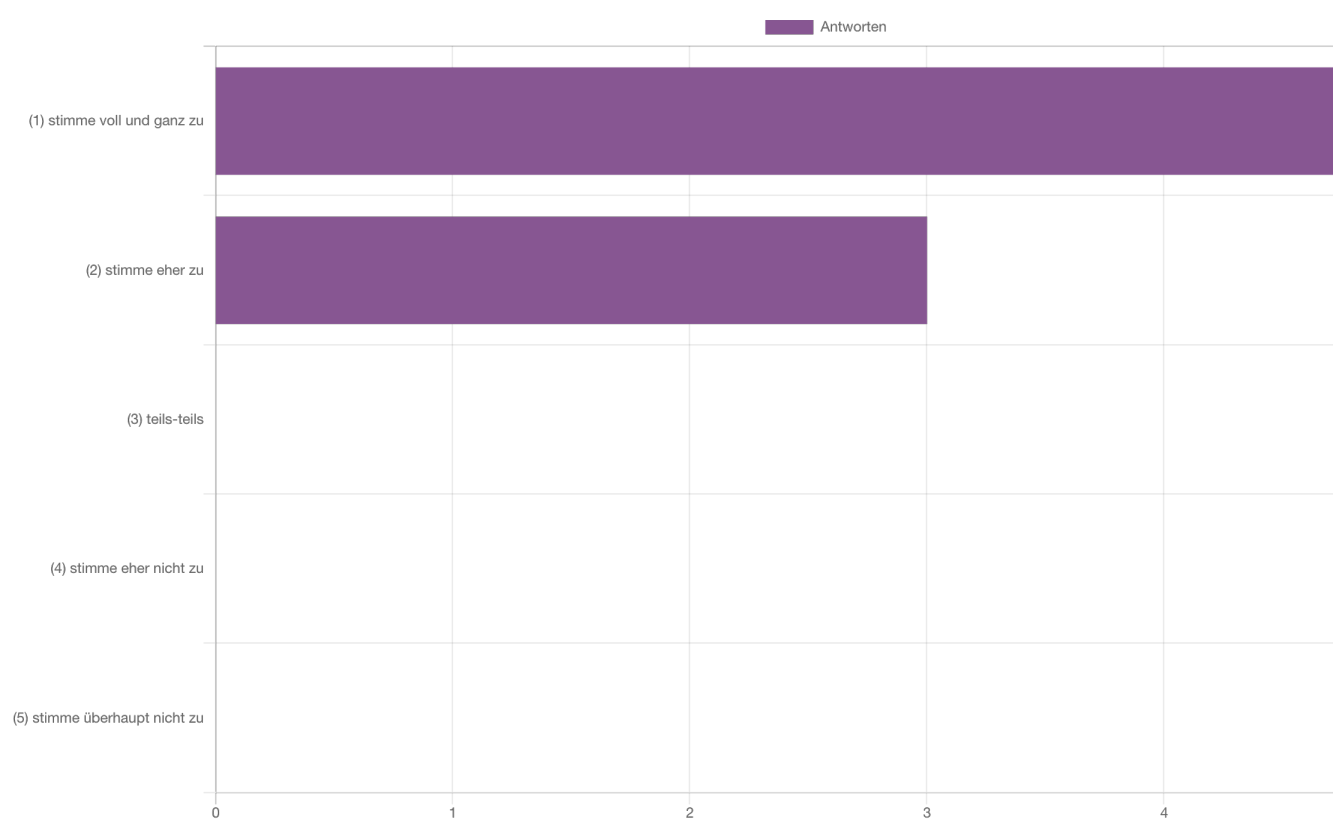
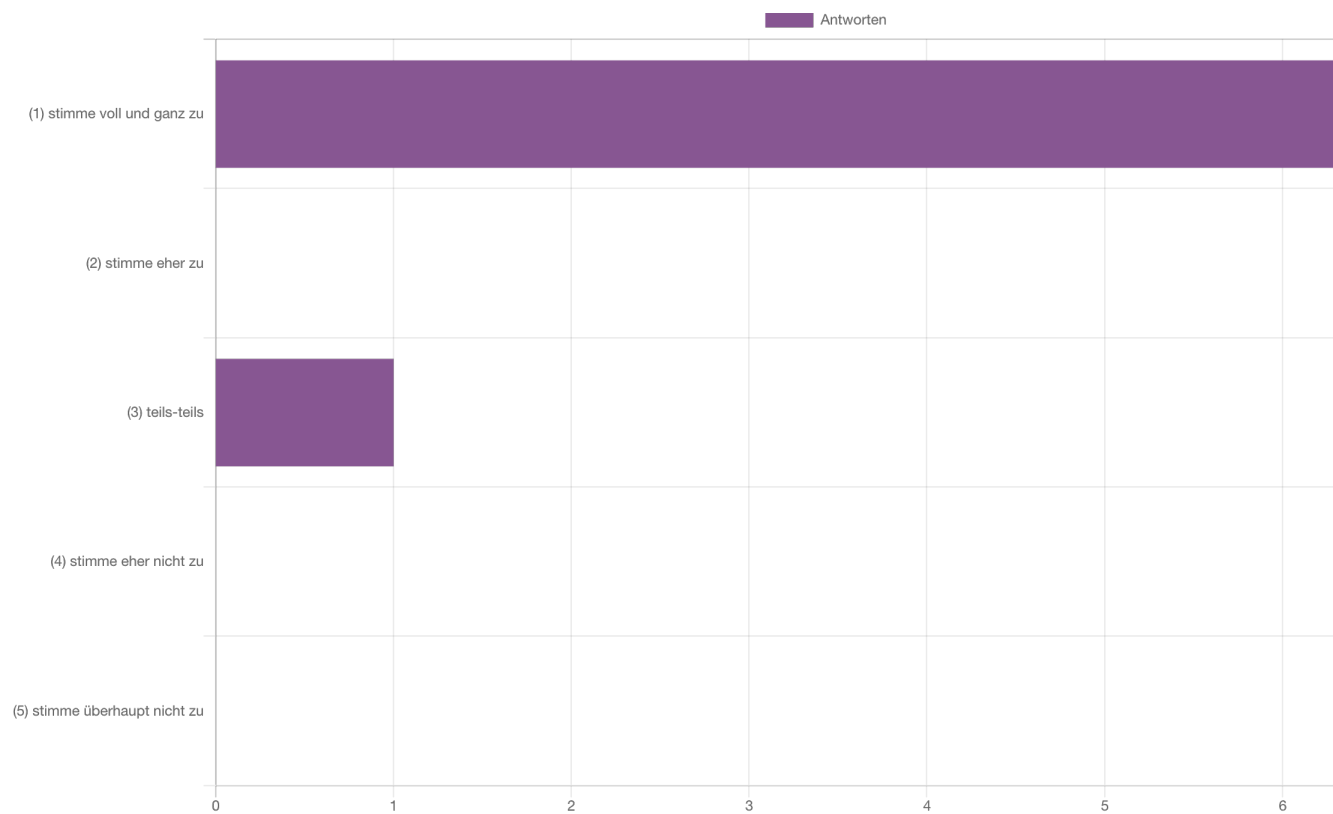
[Grafikdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 1,22****Die Veranstaltung vermittelt mir ein gutes Verständnis des Themas**[Grafikdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 1,33****Die Veranstaltung war für die Anzahl der Teilnehmer angemessen**

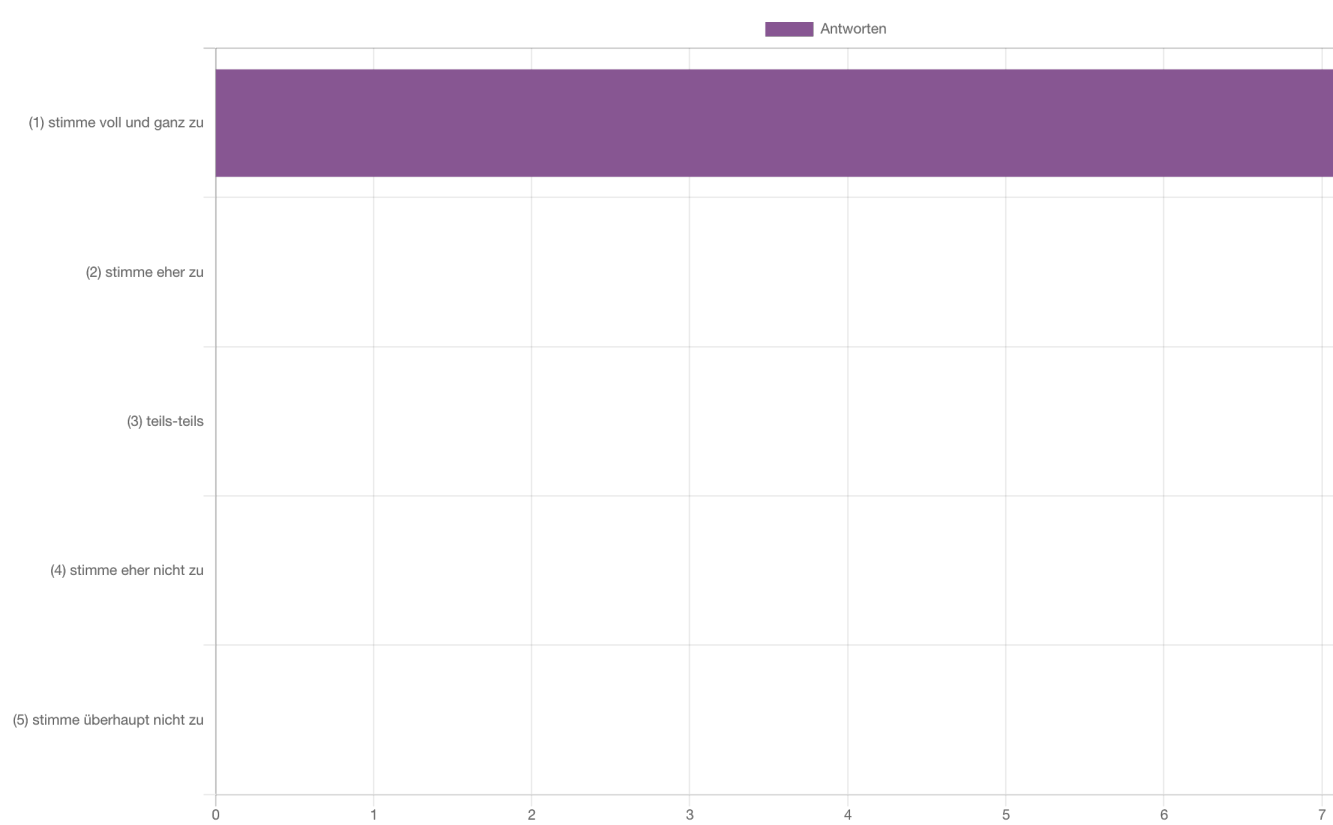
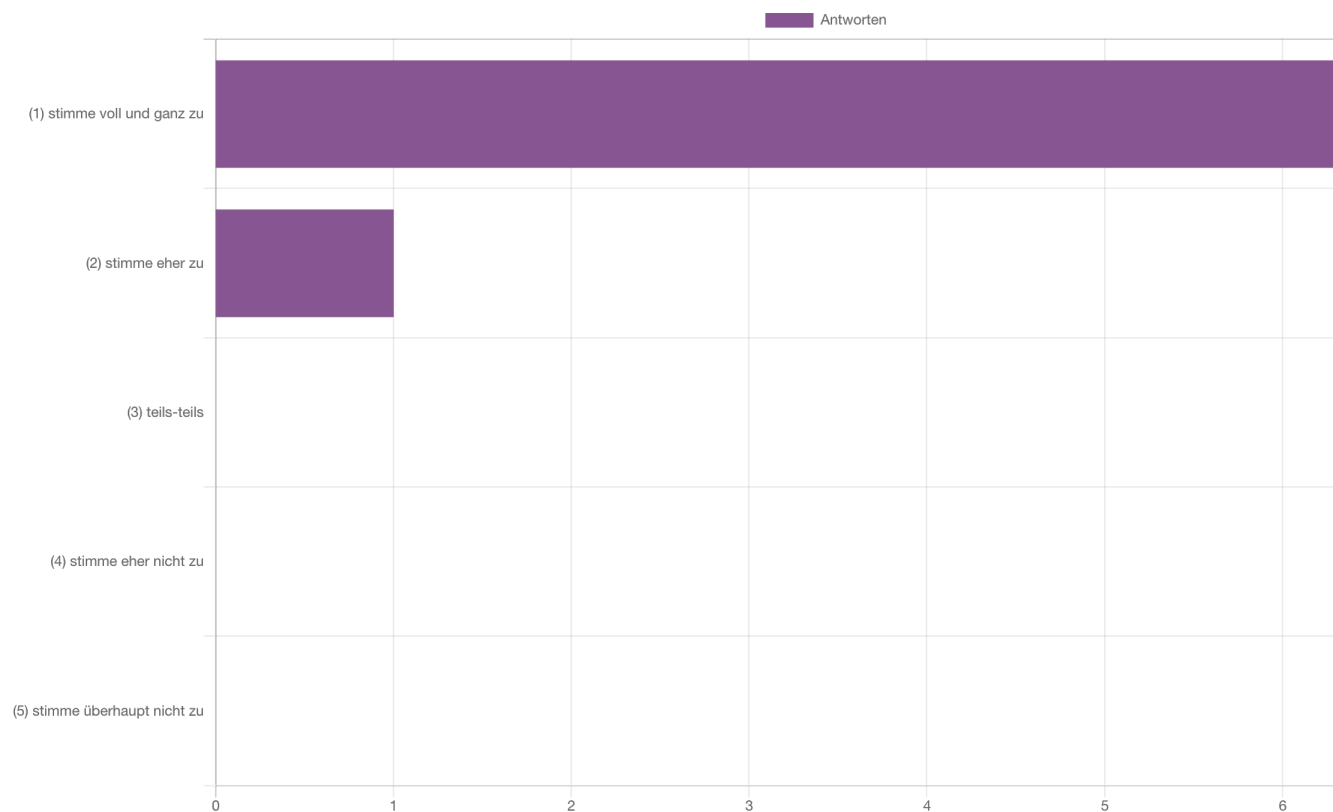
[Grafikdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 1,11****Die Veranstaltung ist auf andere Lehrveranstaltungen (Vorlesung/PÜ/Tutorium) desselben Themengebiets abgestimmt**[Grafikdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 1,44****Die zur Verfügung gestellten Lehrmaterialien sind sinnvoll**

[Grafikdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 1,33****Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in motiviert ist**[Grafikdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 1,00****Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in auch die Teilnehmer motivieren konnte**

[Grafkdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 1,11****Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in fachlich kompetent ist**[Grafkdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 1,00****Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in die Inhalte verständlich vortragen konnte**

[Grafikdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 1,22****Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in offen für Kritik ist**[Grafikdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 1,11****Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in die Studierenden in die Veranstaltung mit einbezieht**

[Grafikdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 1,33****Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in sinnvolle Hilfsmittel (Tafelbild, Folien, Skript etc.) zur Unterstützung der Veranstaltung einsetzt**[Grafikdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 1,22****Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in aktuelle Rechtsentwicklungen aufbereitet**

[Grafikdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 1,00****Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in bereit ist, auch außerhalb der Veranstaltung Fragen zu beantworten**[Grafikdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 1,11****Haben Sie darüber hinaus weitere Anmerkungen zu der Dozentin oder dem Dozenten?**

- Herr Dr. Krönen ist sehr motiviert und schafft es auch die Studierenden (trotz der frühen Vorlesungszeit, die bei Studenten eher unbeliebt ist) zu motivieren.

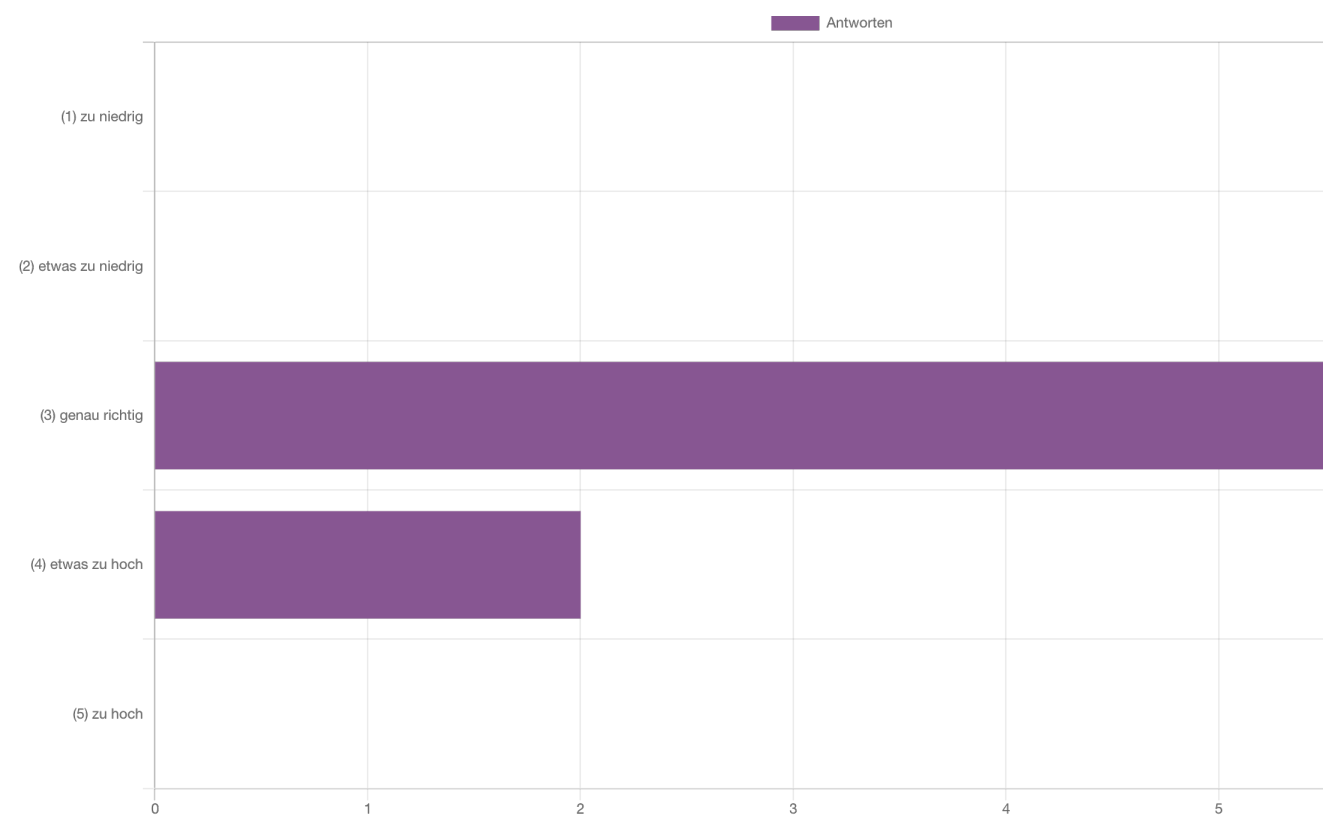
Er hat es auch geschafft für die Inhalte der Veranstaltungen zu begeistern. Ich bin sehr gerne in die Vorlesung gegangen und fühle mich auch durch die Veranstaltung für den lauterkeitsrechtlichen Teil der Schwerpunktklausur gut vorbereitet.

- Wie auch bei der Evaluation zum Immaterialgüterrecht erwähnt, bin ich sehr zufrieden mit Herr Könen. Er vermittelt die Themen anschaulich und sie werden greifbarer. Zudem tut er dies auf eine sympathische und humorvolle Art.

- Der Dozent trägt fachlich kompetent, aber dennoch studentenfreundlich vor und unterlegt die Vorlesung mit anschaulichen Beispielen, was die Stoffvermittlung deutlich vereinfacht.

- Der Dozent gestaltet die Veranstaltung (unter anderem durch Beispiele und kleine Exkurse) sehr lebendig und lebensnah, was eine Verknüpfung der rechtlichen Theorie mit dem echten Leben sehr greifbar macht.

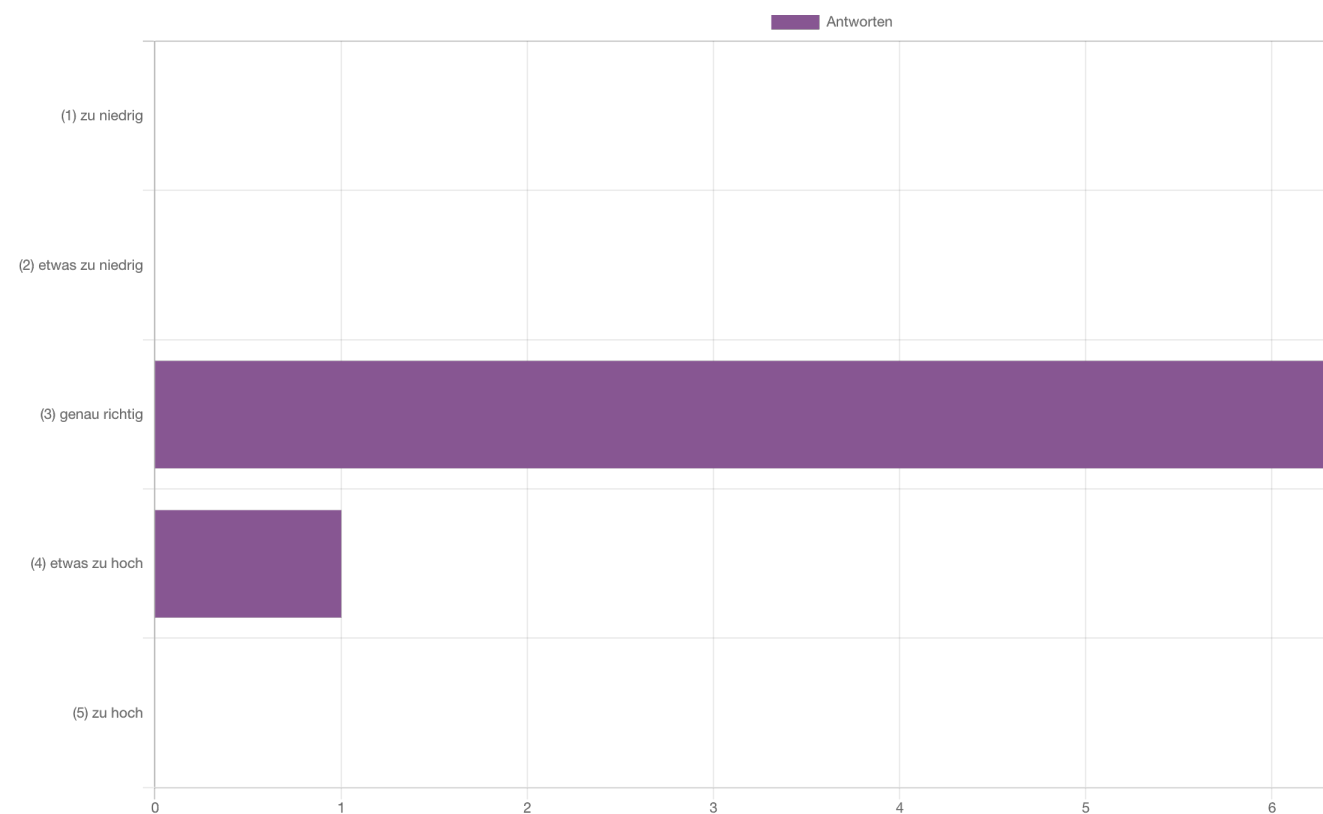
Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 3,22

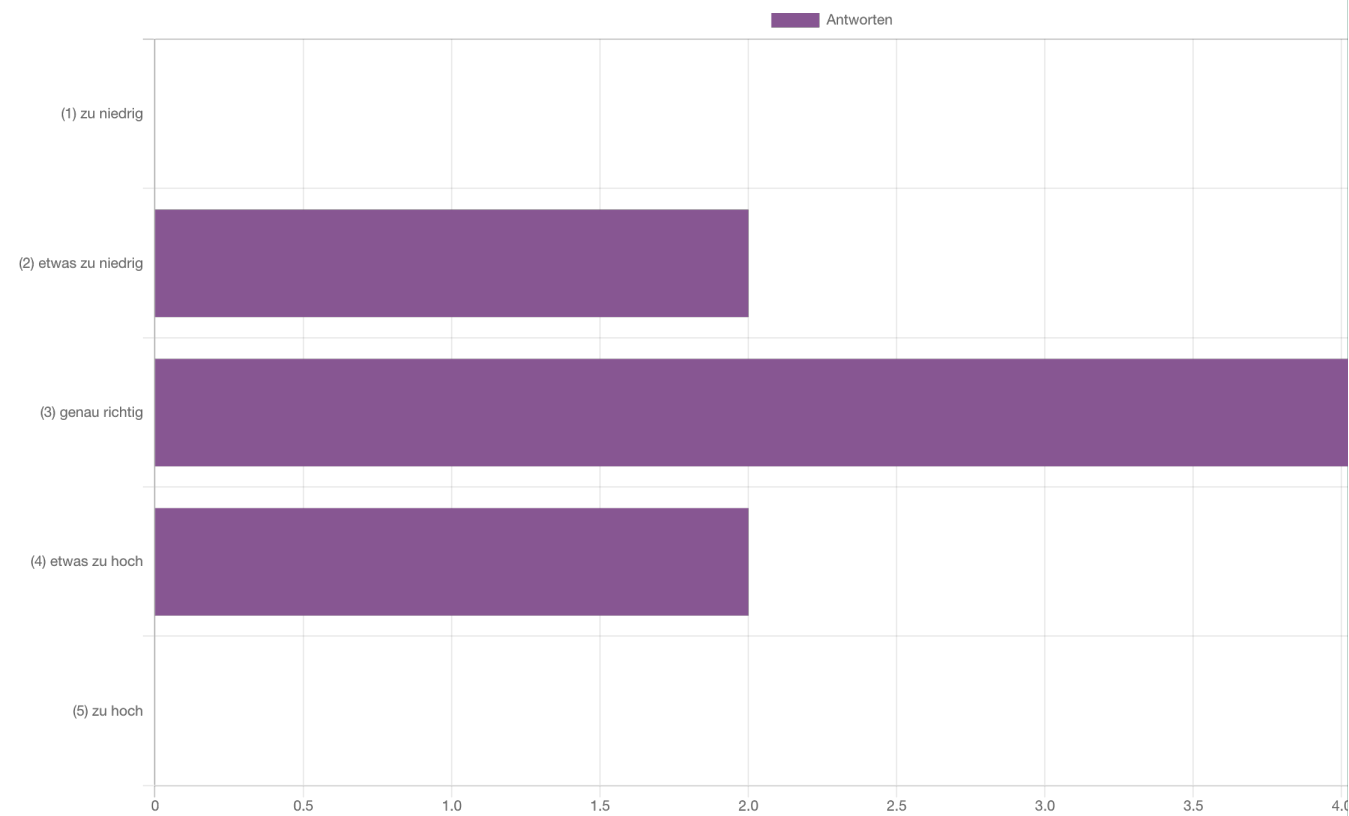
Der Stoffumfang der Veranstaltung ist



[Grafikdaten anzeigen](#)

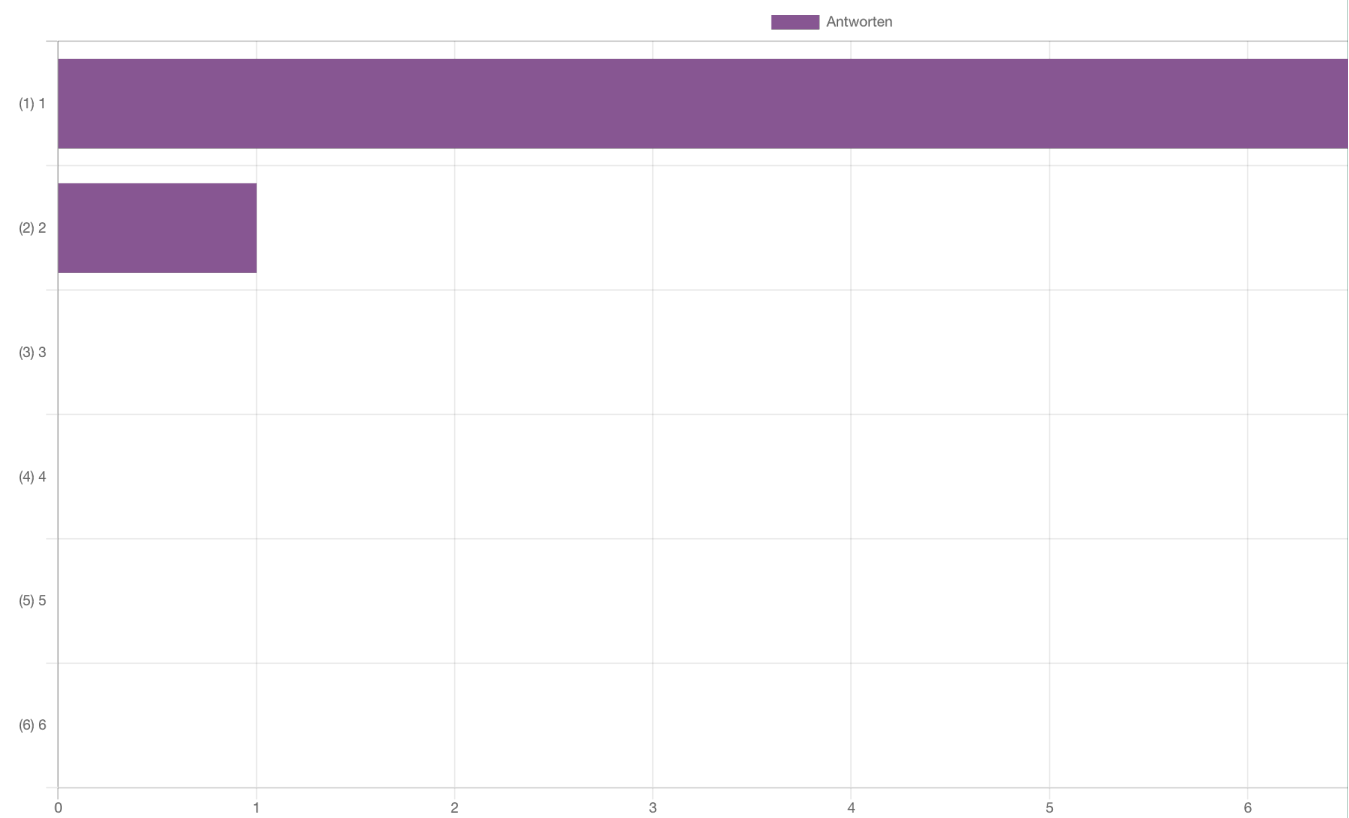
Mittelwert: 3,11

Das Tempo der Veranstaltung ist

[Grafikdaten anzeigen](#)

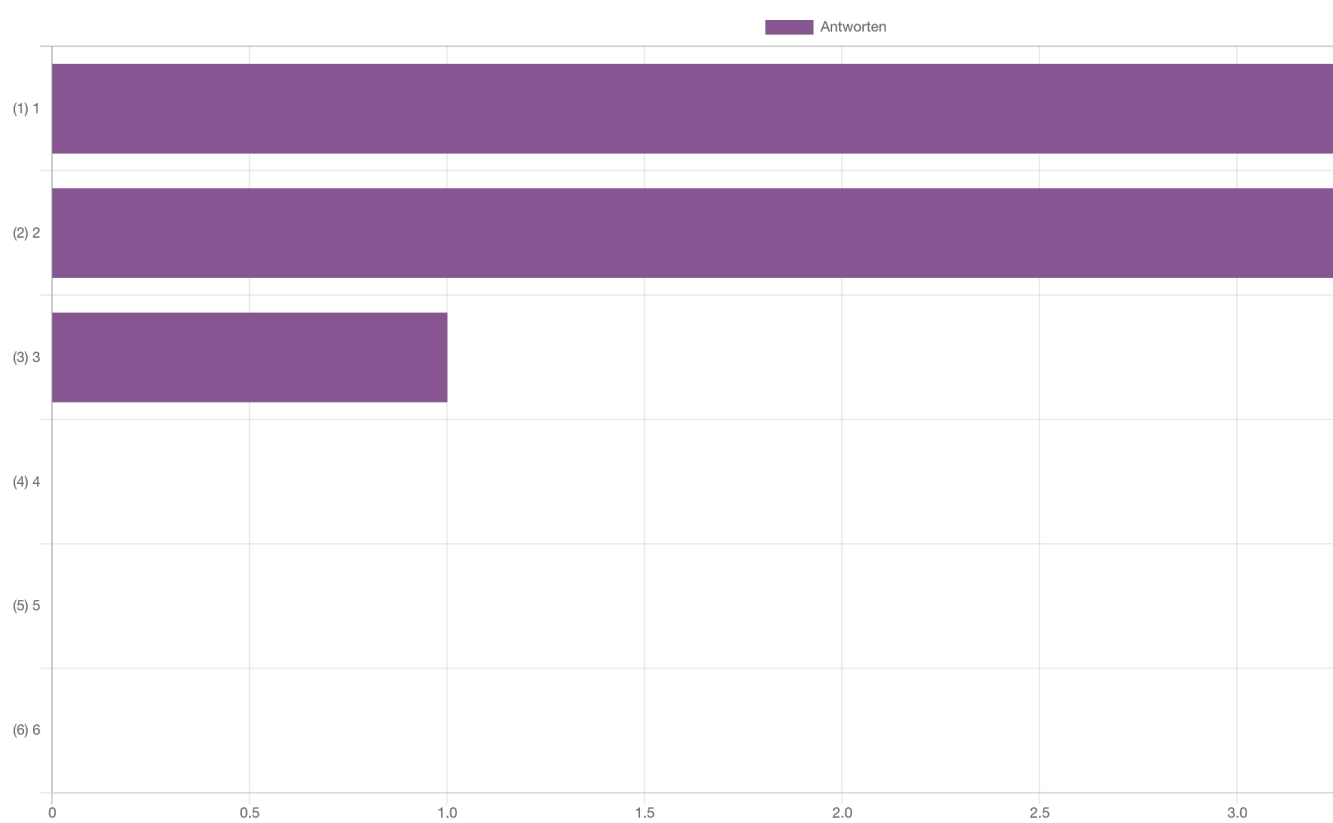
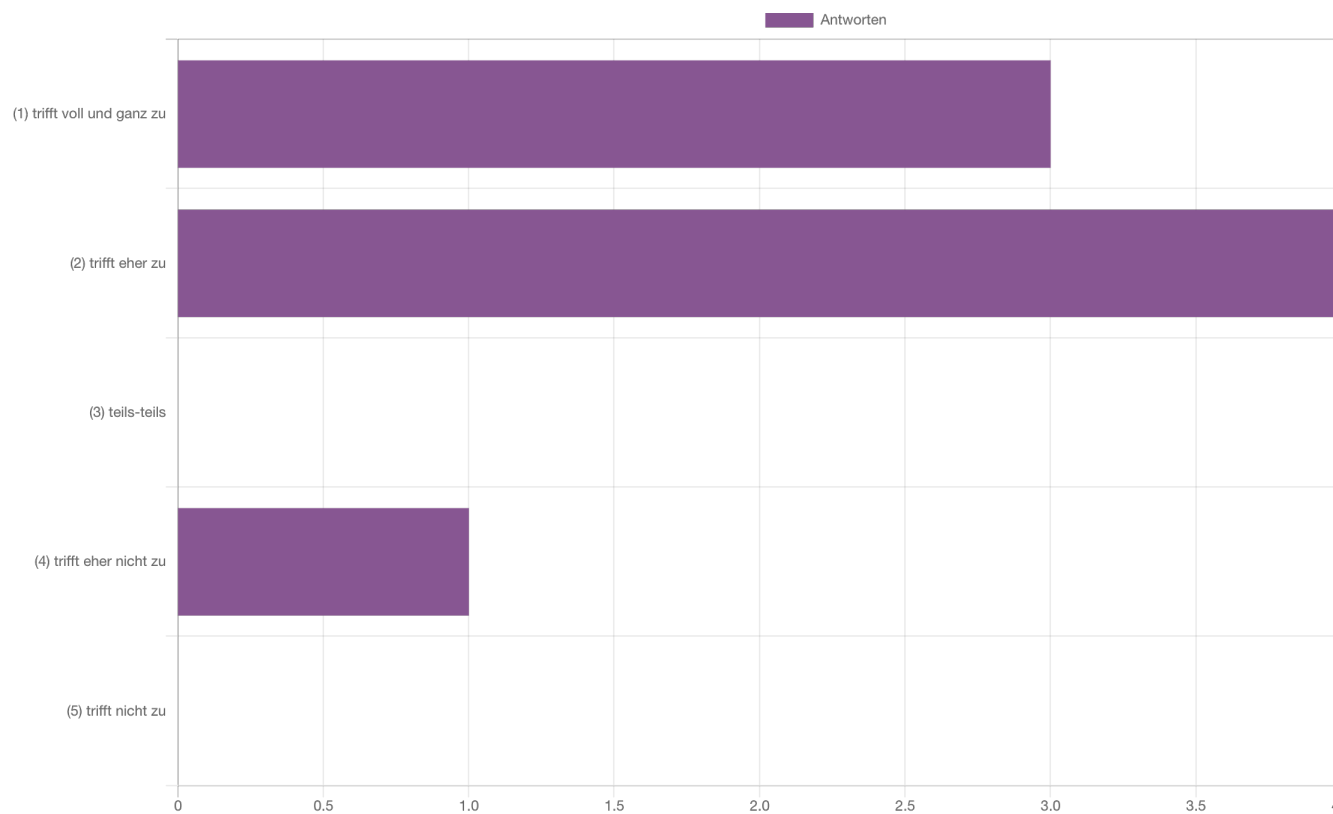
Mittelwert: 3,00

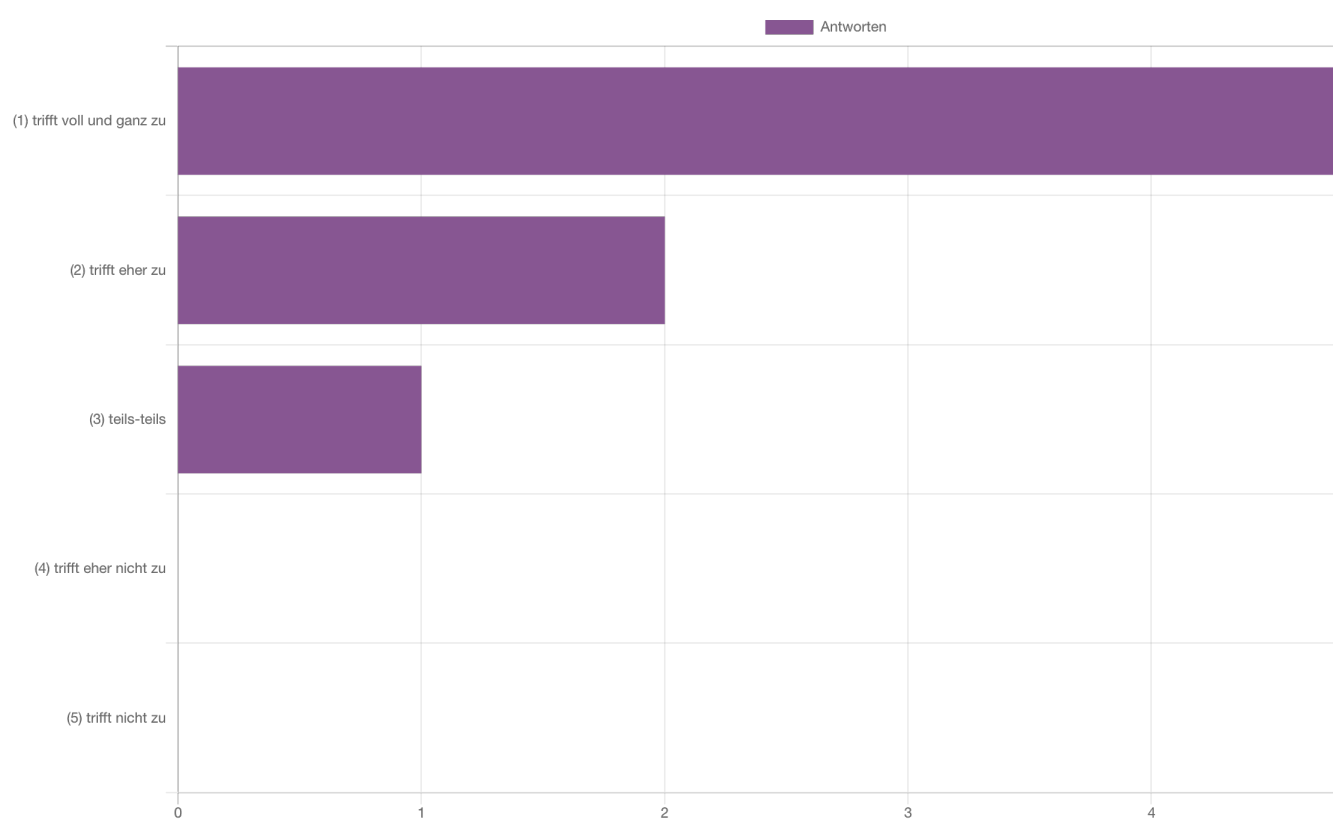
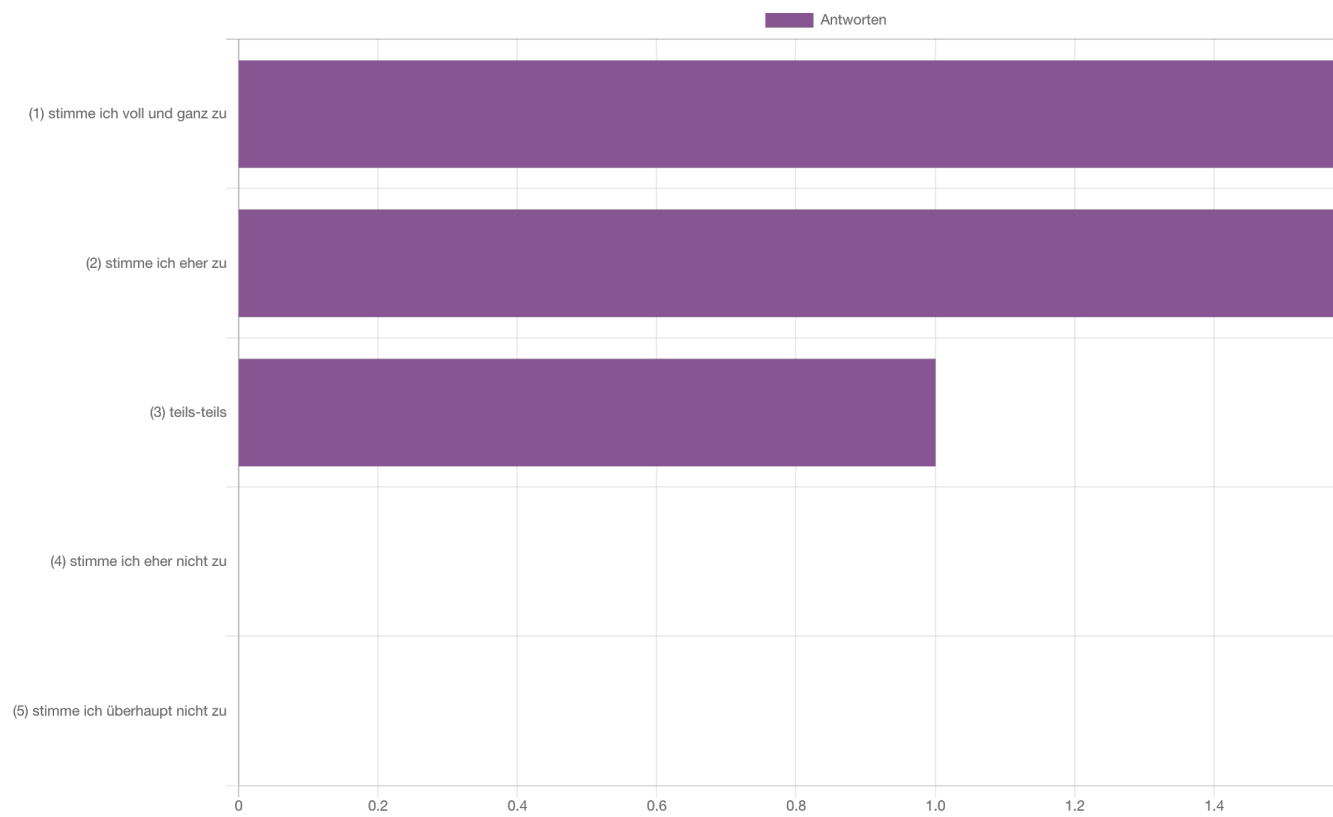
Welche Schulnote würden Sie der Dozentin/dem Dozenten geben?

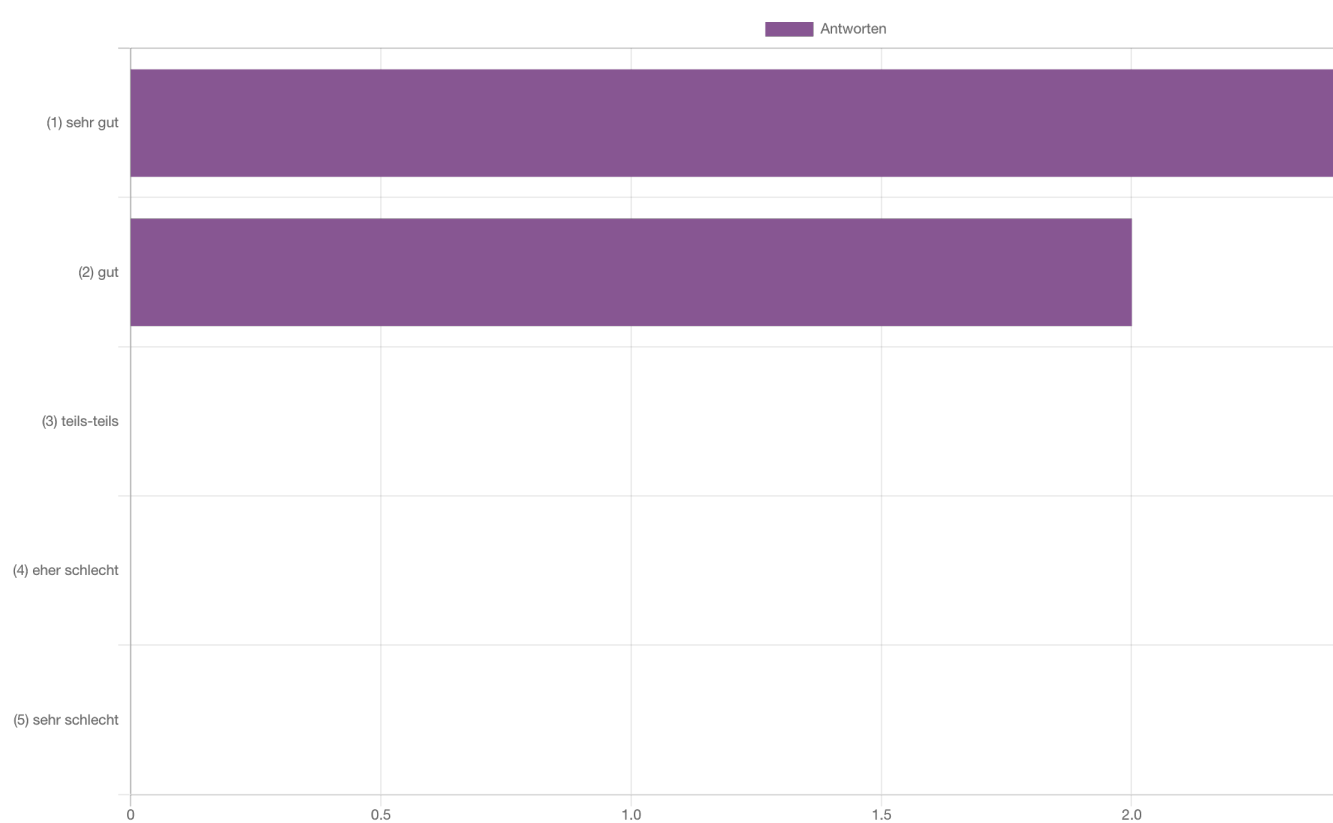
[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 1,11

Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?

[Grafkdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 1,67****Ich bereite die Veranstaltung regelmäßig vor und nach**[Grafkdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 1,89****Ich habe in der Veranstaltung etwas gelernt**

[Grafikdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 1,44****Die Vorlesungsaufzeichnung trug zum Lernerfolg bei**[Grafikdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 1,00****Die technische Qualität der Aufzeichnung ist (Lesbarkeit/Ton)**

[Grafikdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 0,78****Das hat mir an der Veranstaltung gut gefallen:**

- Sehr hilfreich sind die Hinweise zu aktuellen Rechtsentwicklungen, denen künftig erhöhte juristische Aufmerksamkeit gewidmet werden wird. Die einzelnen Vorlesungseinheiten sind sehr gut aufeinander abgestimmt und vermitteln insgesamt ein sehr gutes Verständnis zum Lauterkeitsrecht.
- Gute Vermittlung des Vorlesungsstoffs. Der Dozent musste mMn die z.T. katastrophale Organisation des Schwerpunktbereichs ausbaden (so war bis Mitte Dezember ungeklärt, welche Fächer (!) überhaupt prüfungsrelevant für die Klausur sind, z.B. Sportvermarktungsrecht). Er war aber stets bereit für die Studierenden diesbezüglich nachzufragen und Neuigkeiten umgehend mitzuteilen. Er war somit ein wichtiger (mittelbarer) Anlaufpunkt für organisatorische Fragen.
- Die Fülle und Auswahl der Beispiele sowie die Aufmachung des elearning Kurses mit dem Veranstaltungspadlet.
- Die Arbeit am Gesetz. Die Vorlesung folgt einer deutlich klareren Gliederung als die Lauterkeitsrechtsvorlesung von Prof. Janal und die Folien sind auch einfach besser

Das hat mich an der Veranstaltung gestört:

- Manche Folien, die angeworfen werden sind in den im e-Learning hochgeladenen Dokumenten nicht vorhanden. IdR sind das nur Bilder, aber wäre trotzdem besser, wenn die im e-Learning zur Verfügung gestellten Unterlagen sich mit denen der Vorlesung komplett decken.
- Nichts.
- Es wurden keine Übungsfälle bereitgestellt.

Konkrete Verbesserungsvorschläge für die Veranstaltung:

- Übungsfälle mit Lösungen für daheim wären noch klasse
- Es sollten Übungsfälle samt Lösungen für die häusliche Nacharbeit bereitgestellt werden, um die Vorbereitung für die Klausur zu erleichtern.

◀ UWG

Direkt zu:

Zoom-Link Lauterkeitsrecht am 11.1.2024 (Verborgen) ▶

[? Hilfe und Dokumentation](#) [↗](#)

Kursbereiche

[Übersicht](#)[SS 2024](#)[WS 2023/24](#)[SS 2023](#)[Universitäre Einrichtungen](#)[Kolloquien / Permanente Kurse](#)[E-Assessment](#)

[Studiengangsmoderation](#)

Hilfe

[Online-Dokumentation](#)

[moodle 3.9 New features](#)

[moodle 3.9 Release Notes](#)

[Informationen zu E-Assessment](#)

Urheberrecht


[Informationen der UB zum Urheberrecht](#)

[Urheberrecht in Lehre und Studium](#)

[Datenschutzerklärung](#)

[Laden Sie die mobile App](#)

[Datenschutzinfos](#)

e-Learning UBT wird vom [IT Servicezentrum](#) der Universität Bayreuth betrieben und betreut | [Impressum](#) | [Datenschutzerklärung](#) | [Barrierefreiheitserklärung](#) |  [e-Learning Support](#)

Immaterialgüterrecht I im WS 2023/24



[Dashboard](#) / [Meine Kurse](#) / [Immaterialgüterrecht I im WS 2023/24](#) / [Allgemeines](#) / [Evaluation der Veranstaltung zum Immaterialgüterrecht I](#) / [Auswertung](#)

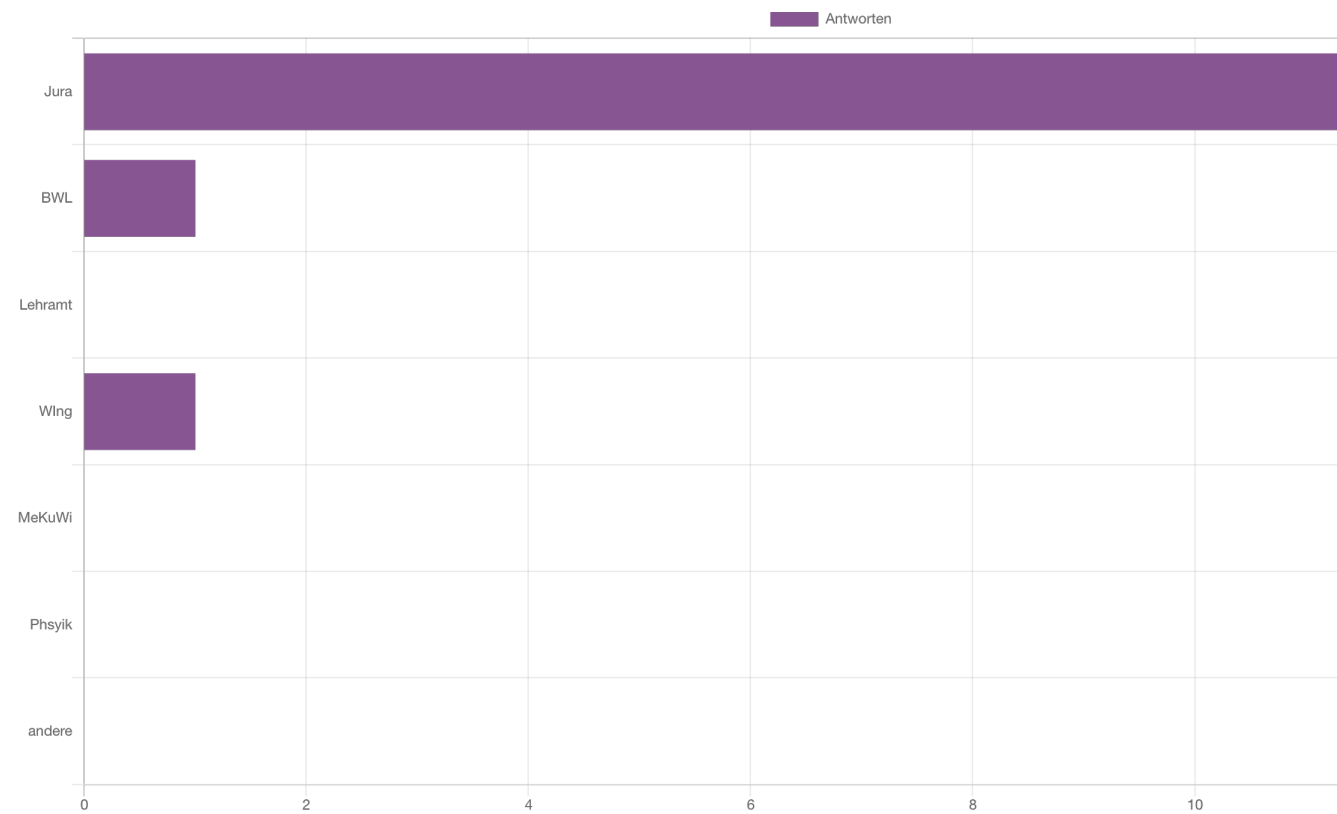
Evaluation der Veranstaltung zum Immaterialgüterrecht I

[Überblick](#)[Elemente bearbeiten](#)[Vorlagen](#)[Auswertung](#)[Einträge anzeigen](#)[Nach Excel exportieren](#)

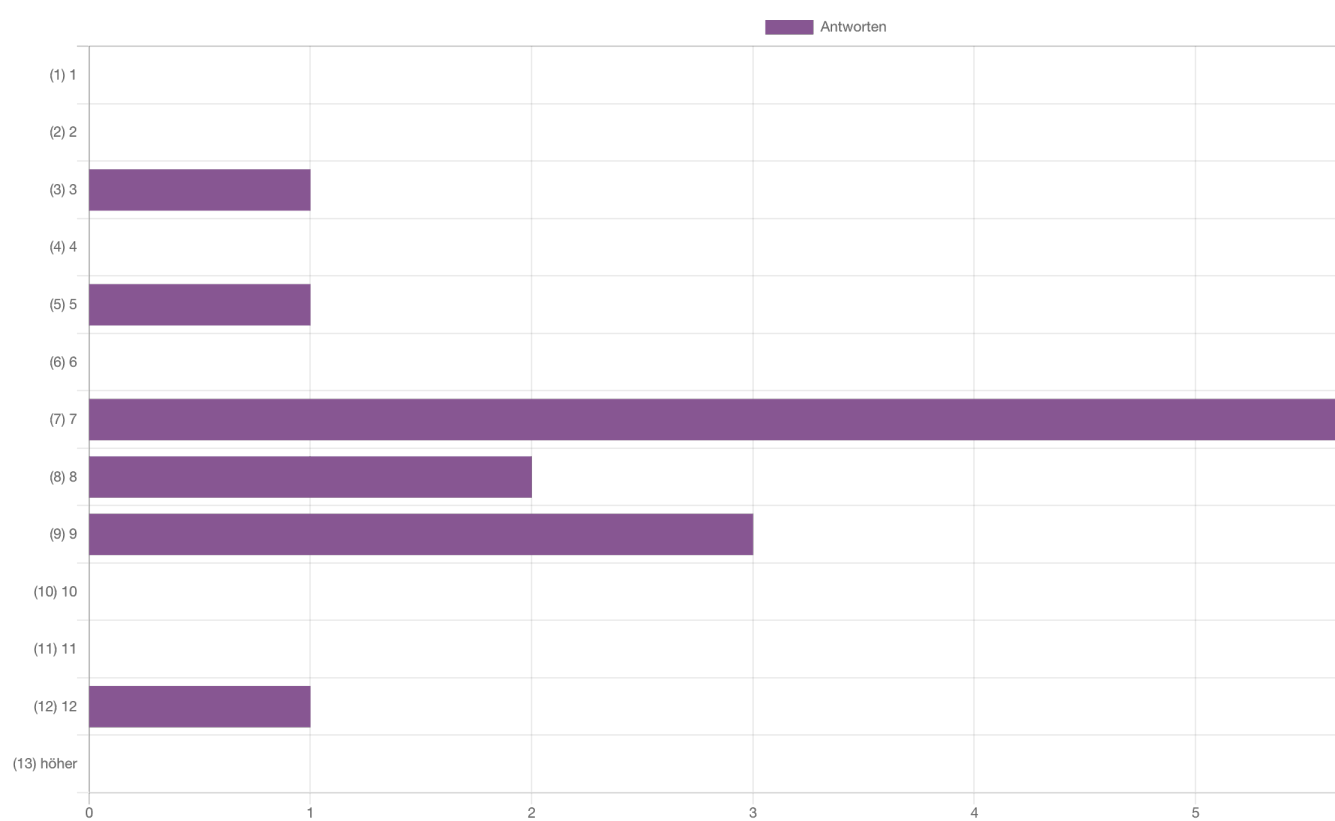
Ausgefüllte Feedbacks: 15

Fragen: 30

Studiengang

[Grafikdaten anzeigen](#)

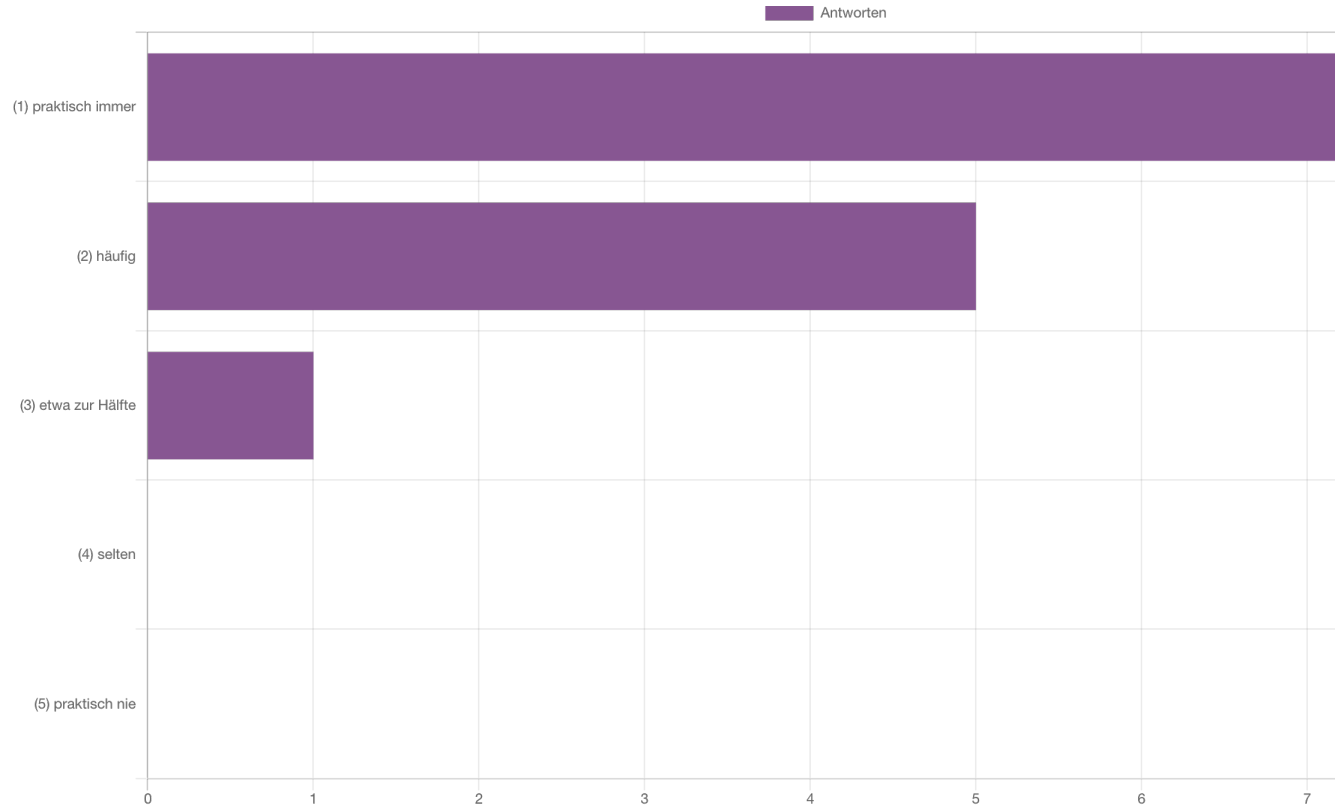
Fachsemester



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 7,47

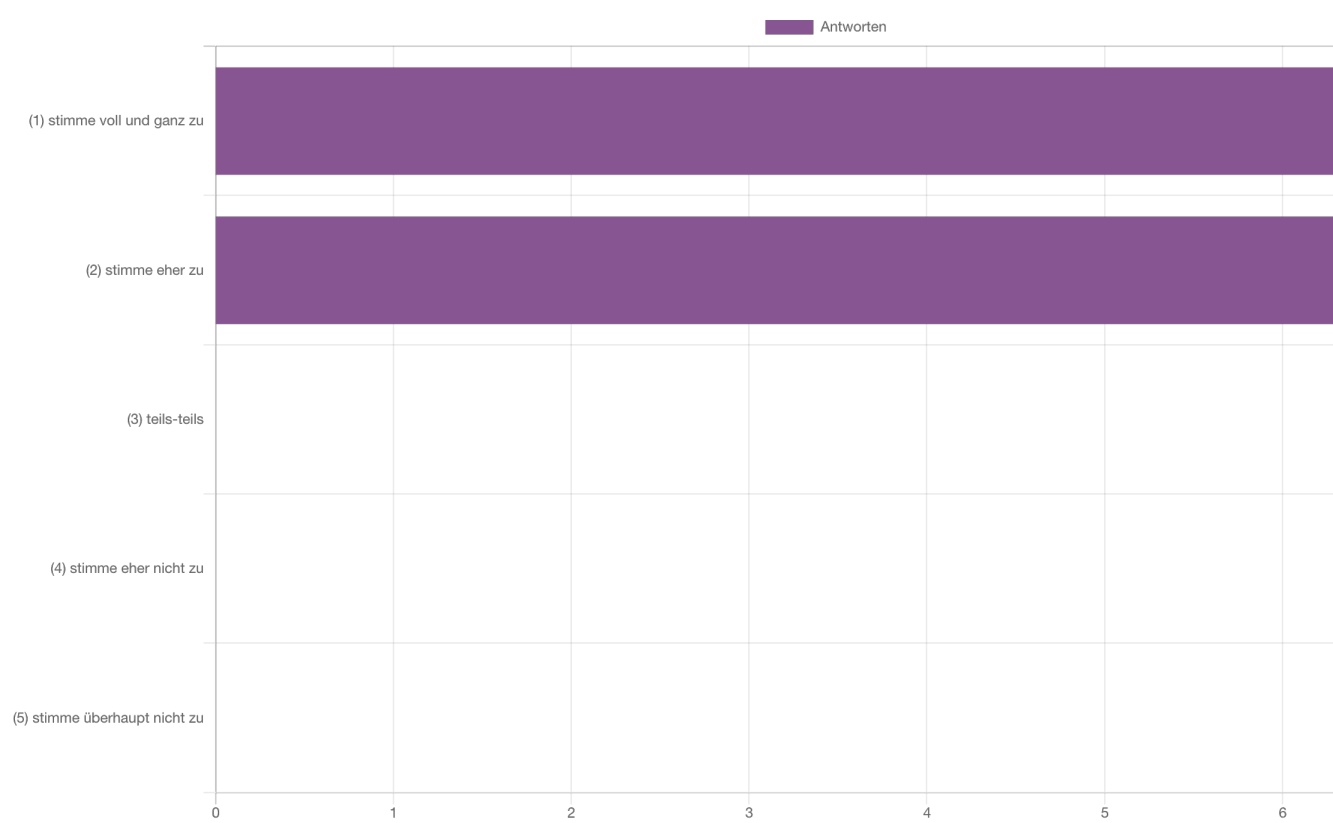
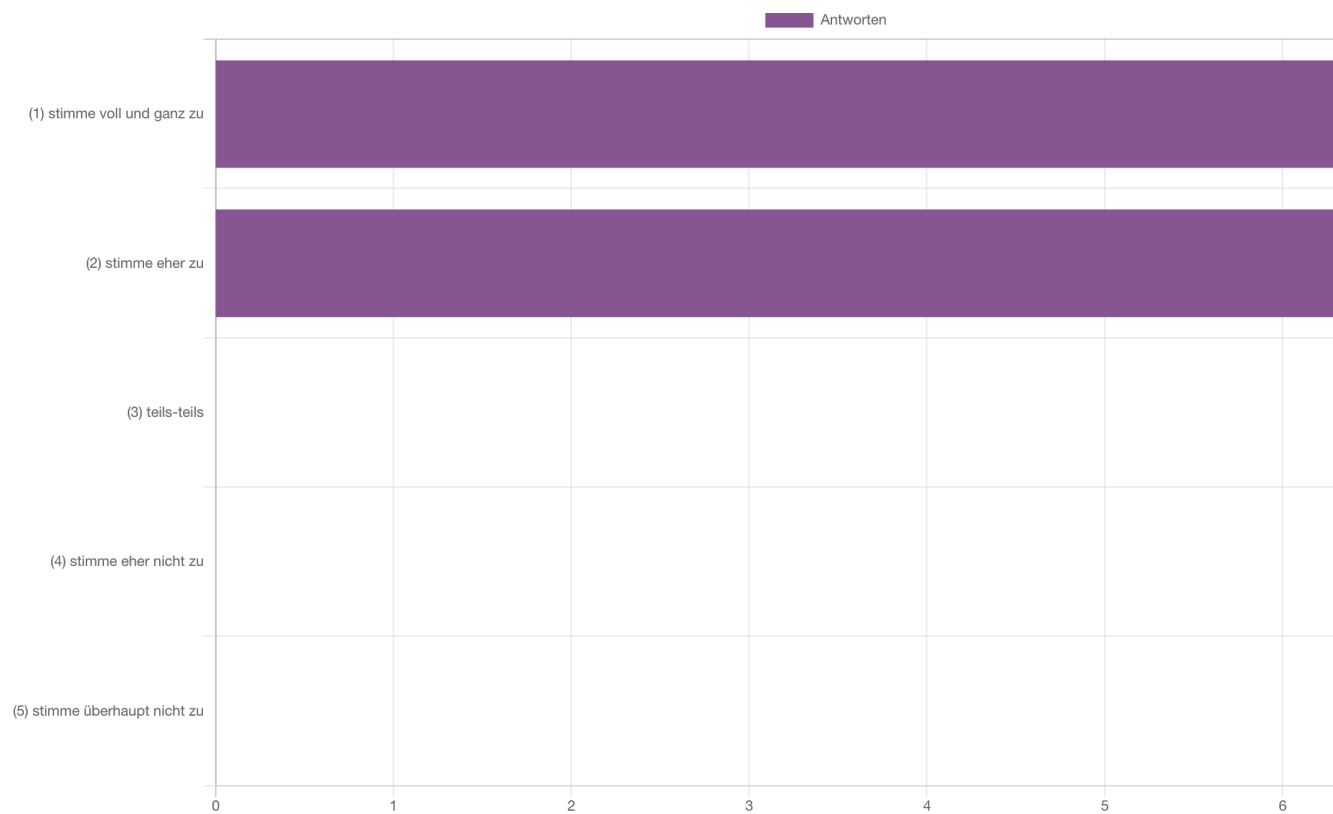
Ich besuche die Lehrveranstaltung

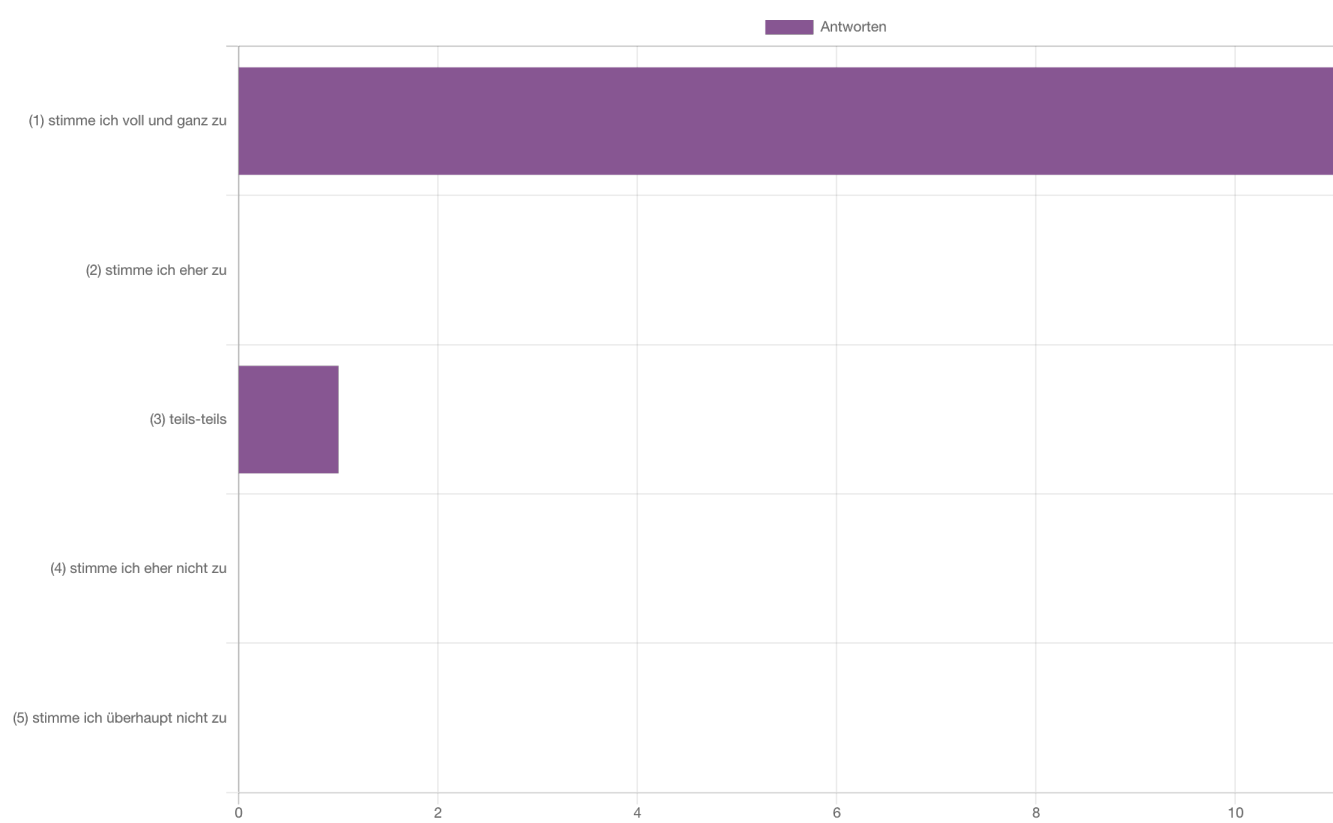


[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 1,47

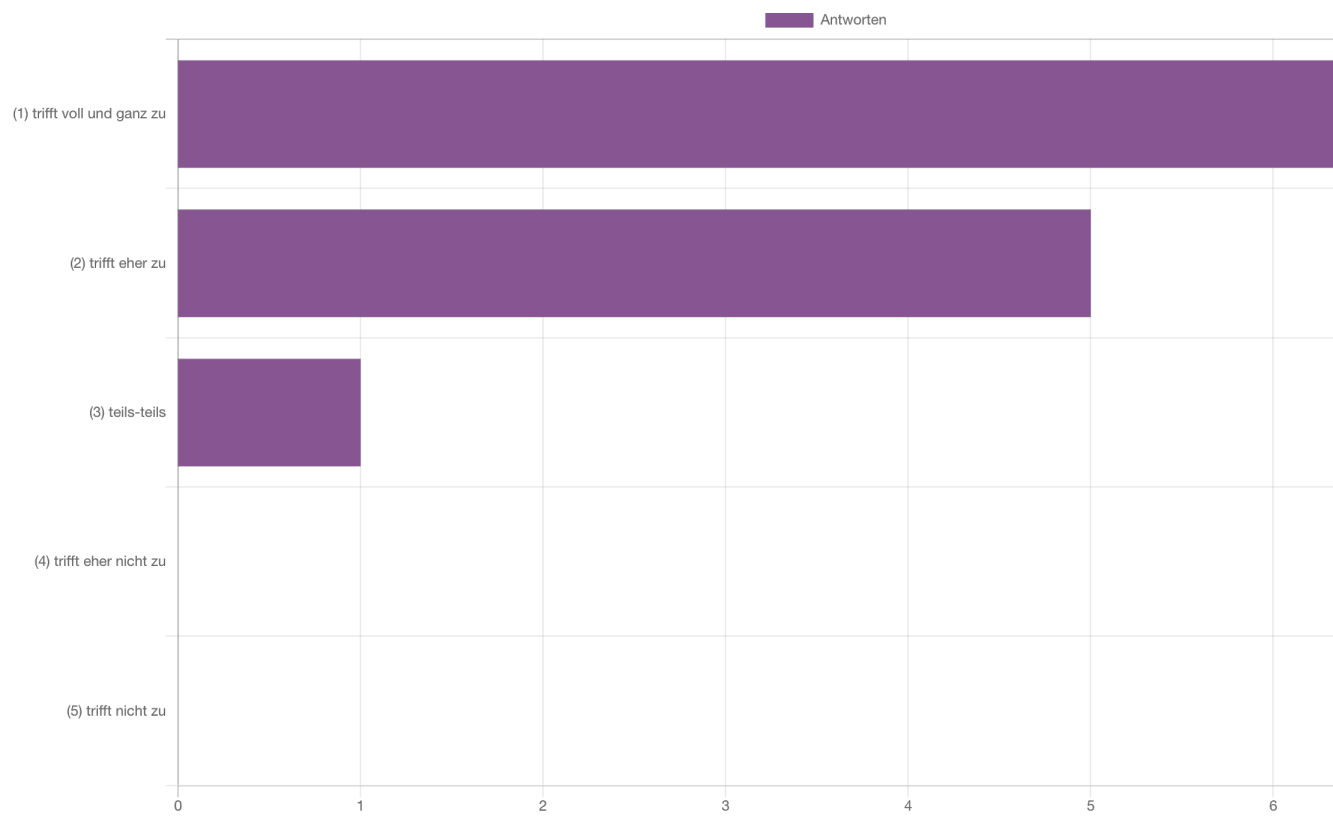
Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung

[Grafikdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 1,47****Die Veranstaltung vermittelt mir ein gutes Verständnis des Themas**[Grafikdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 1,47****Die Veranstaltung war für die Anzahl der Teilnehmer angemessen**



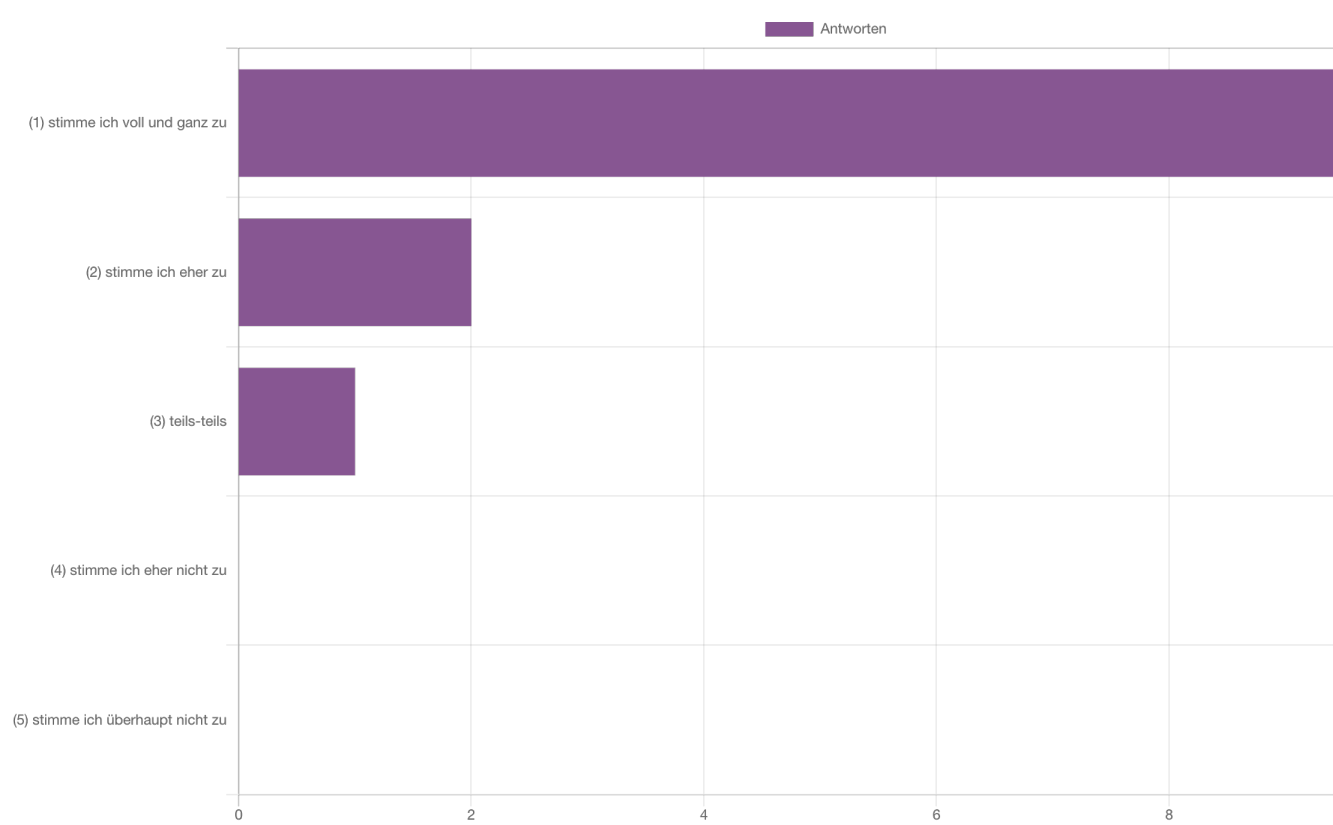
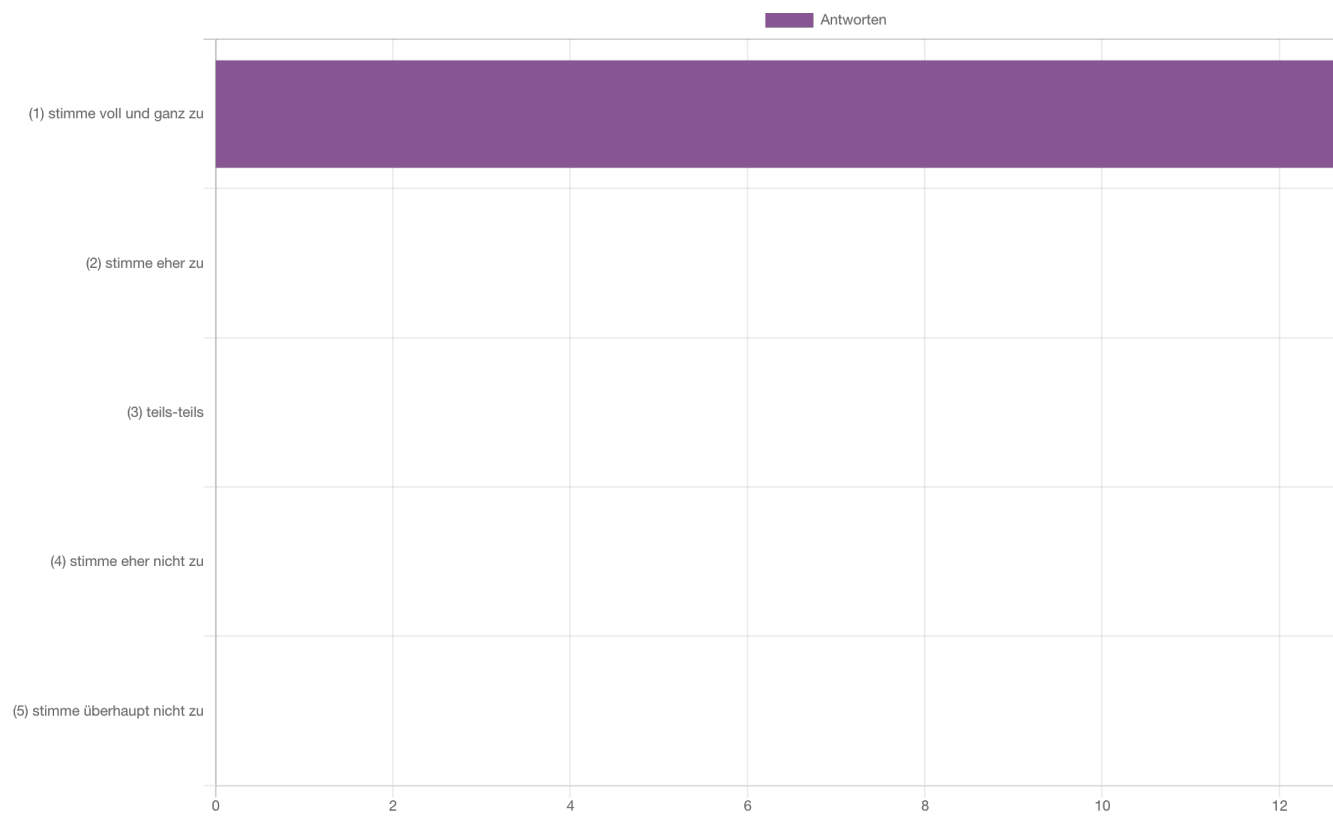
Mittelwert: 1,13

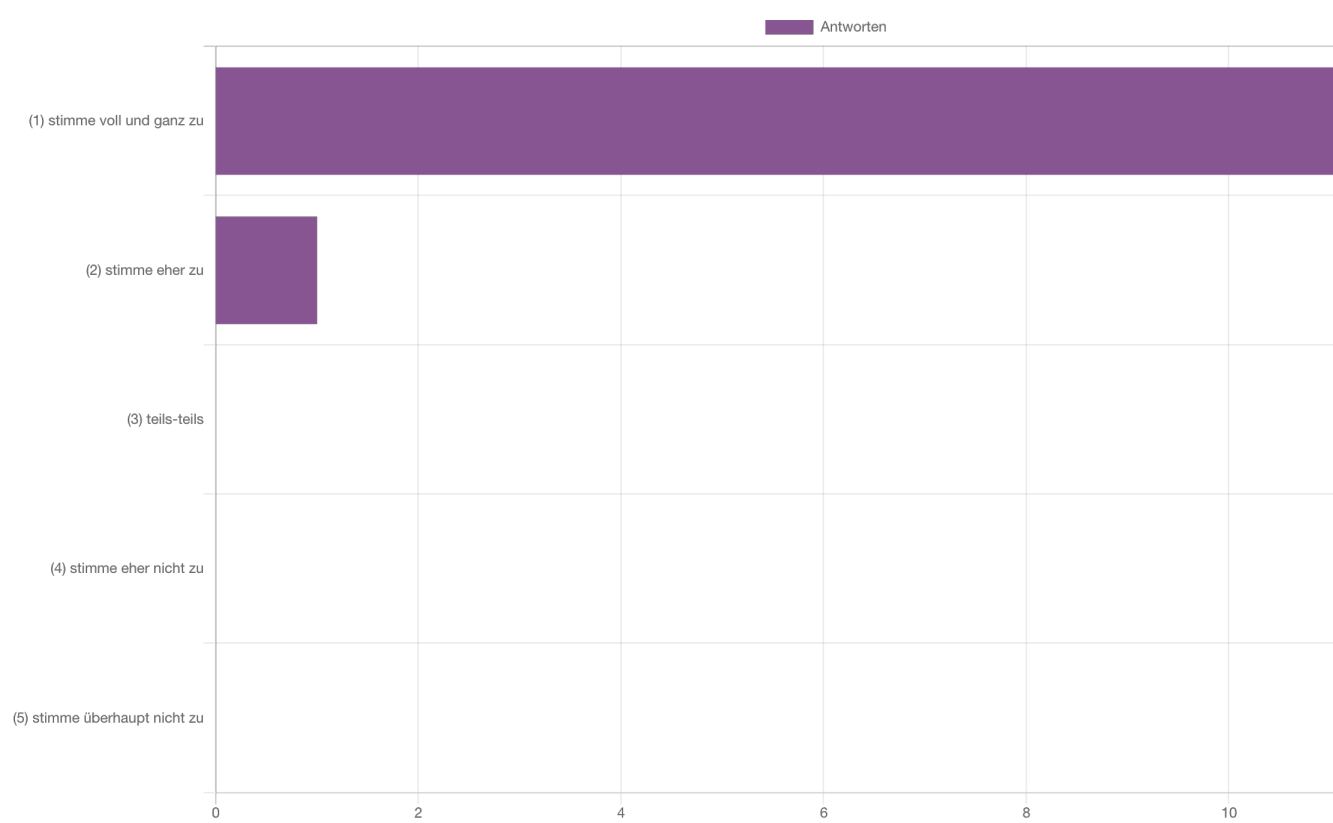
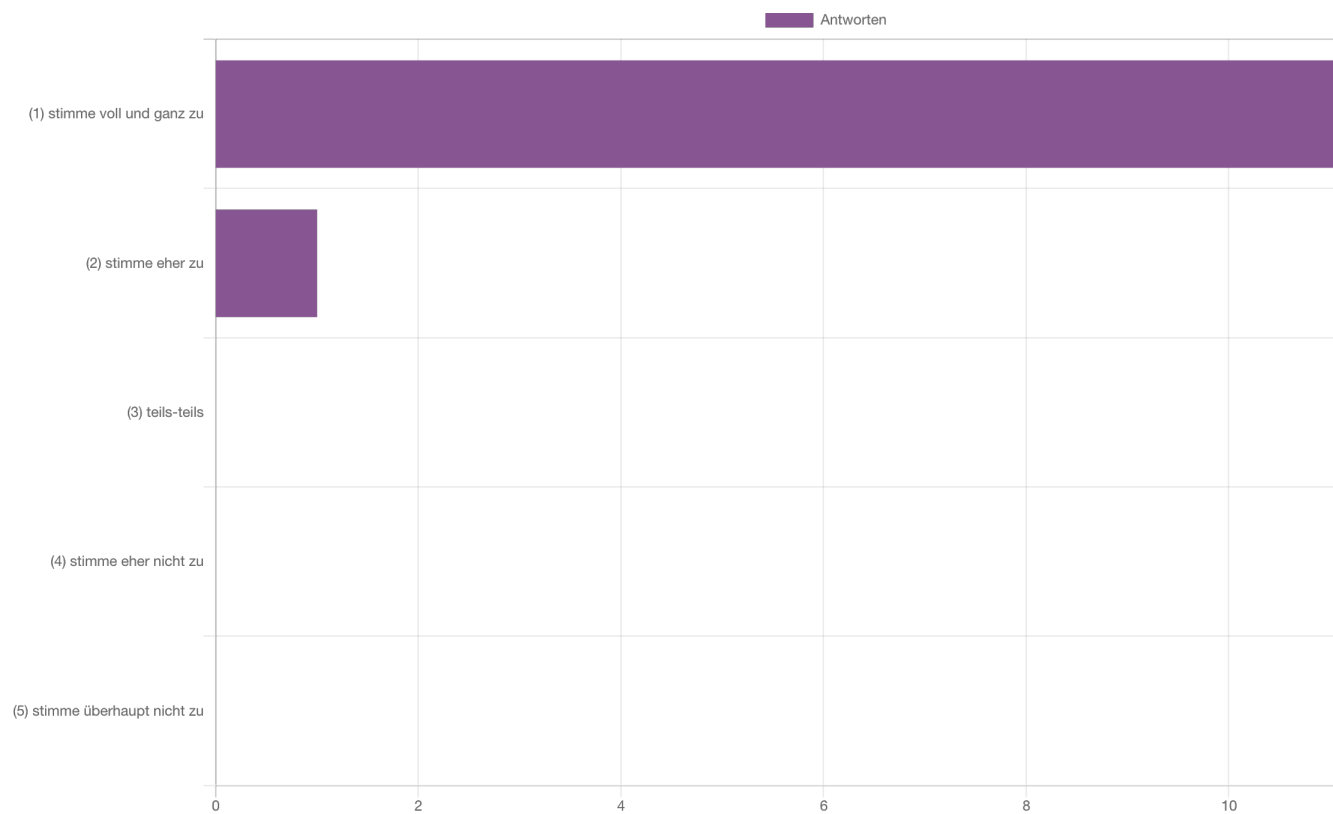
Die Veranstaltung ist auf andere Lehrveranstaltungen (Vorlesung/PÜ/Tutorium) desselben Themengebiets abgestimmt

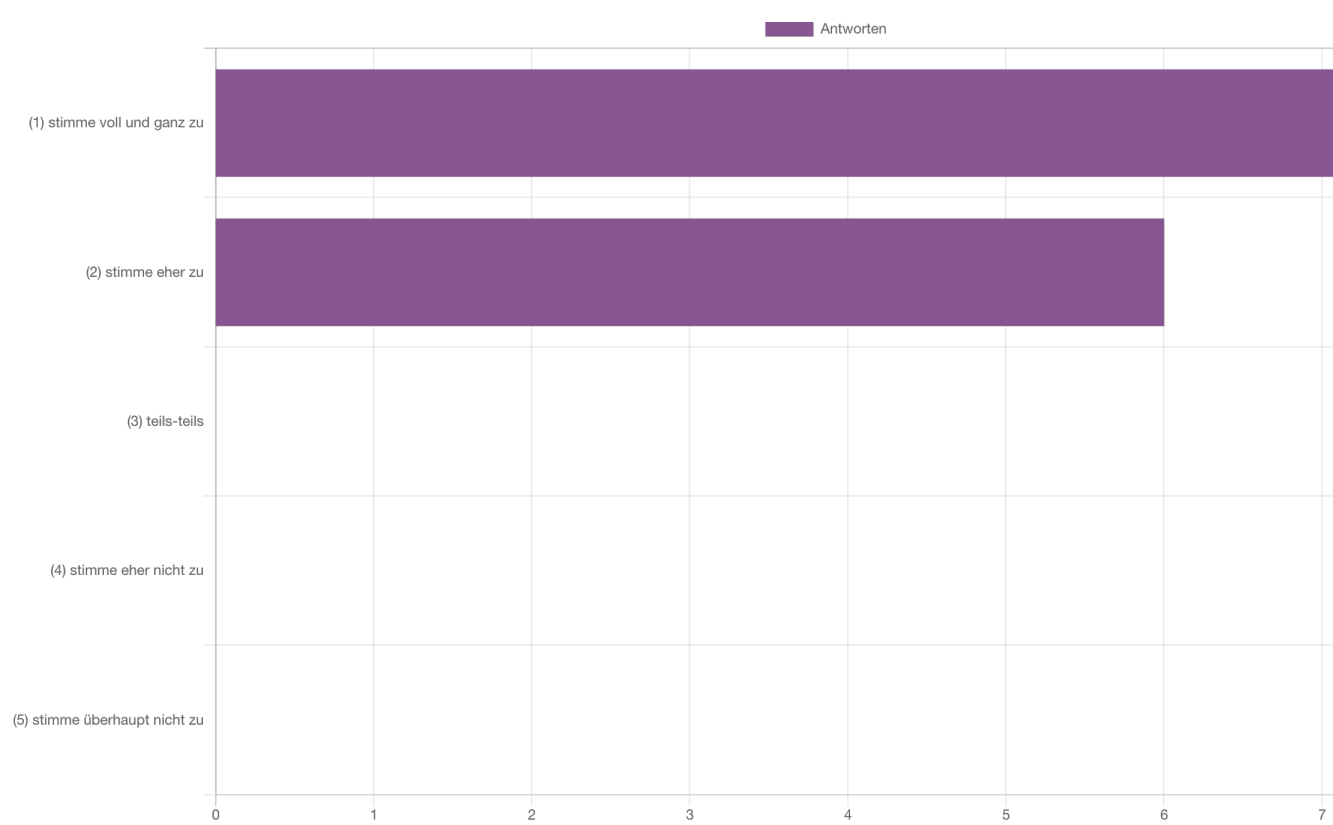
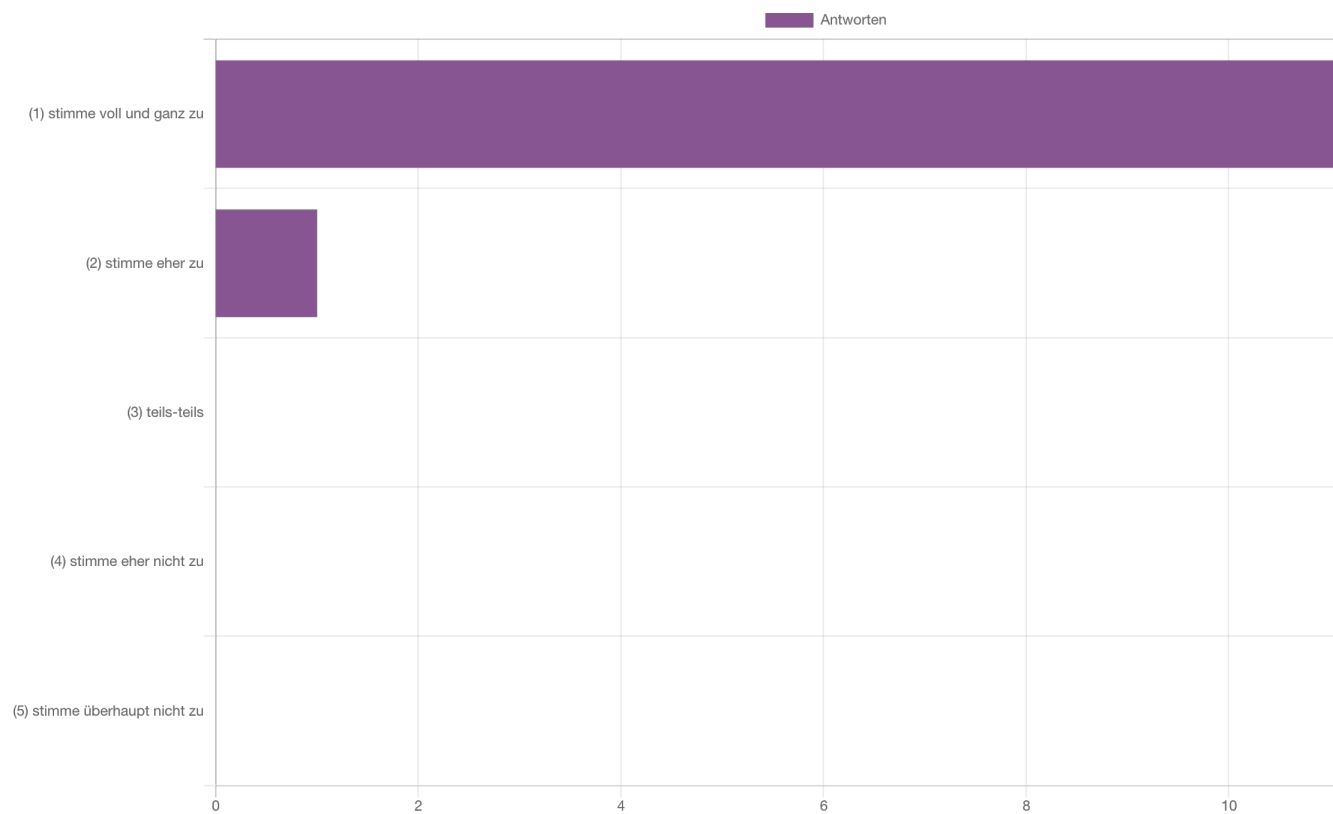


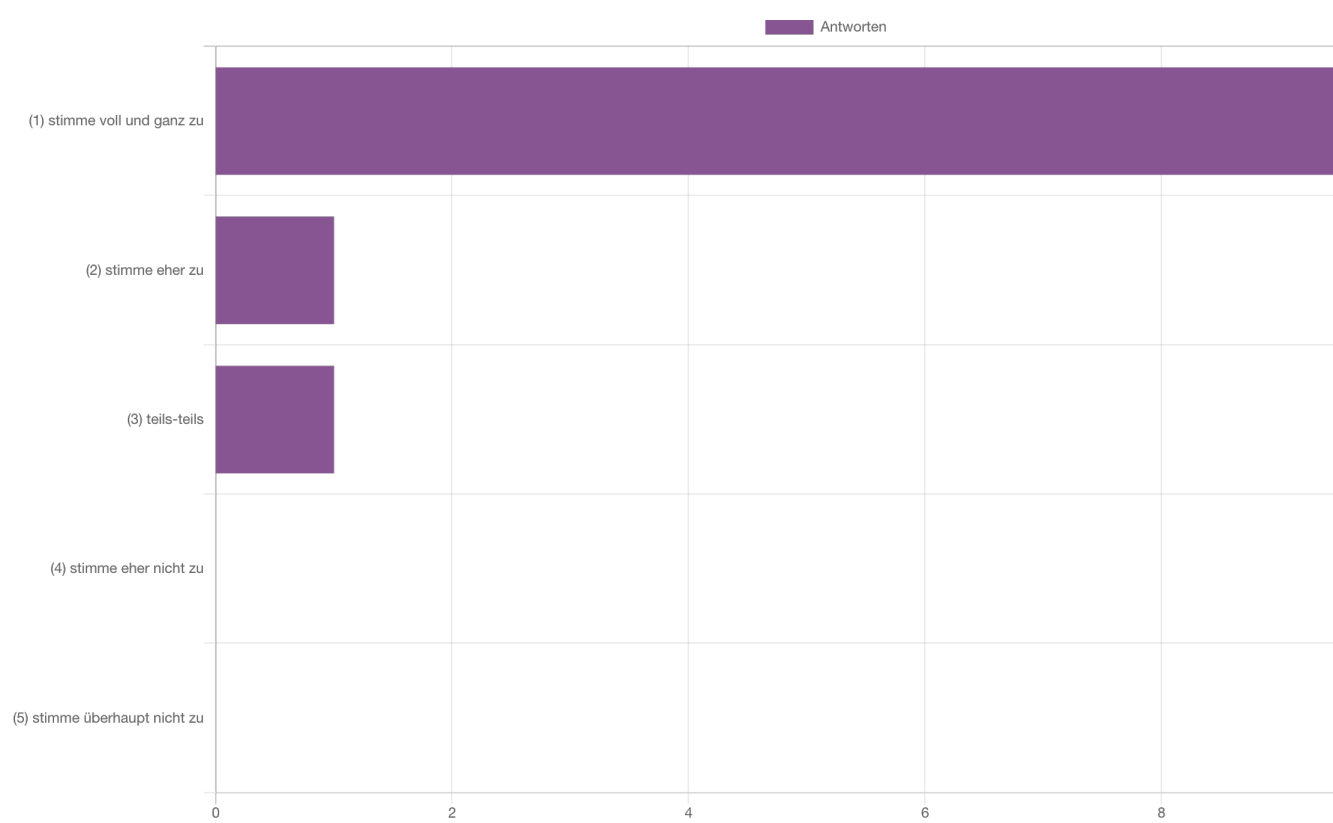
Mittelwert: 1,40

Die zur Verfügung gestellten Lehrmaterialien sind sinnvoll

[Grafikdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 1,27****Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in motiviert ist**[Grafikdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 1,00****Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in auch die Teilnehmer motivieren konnte**

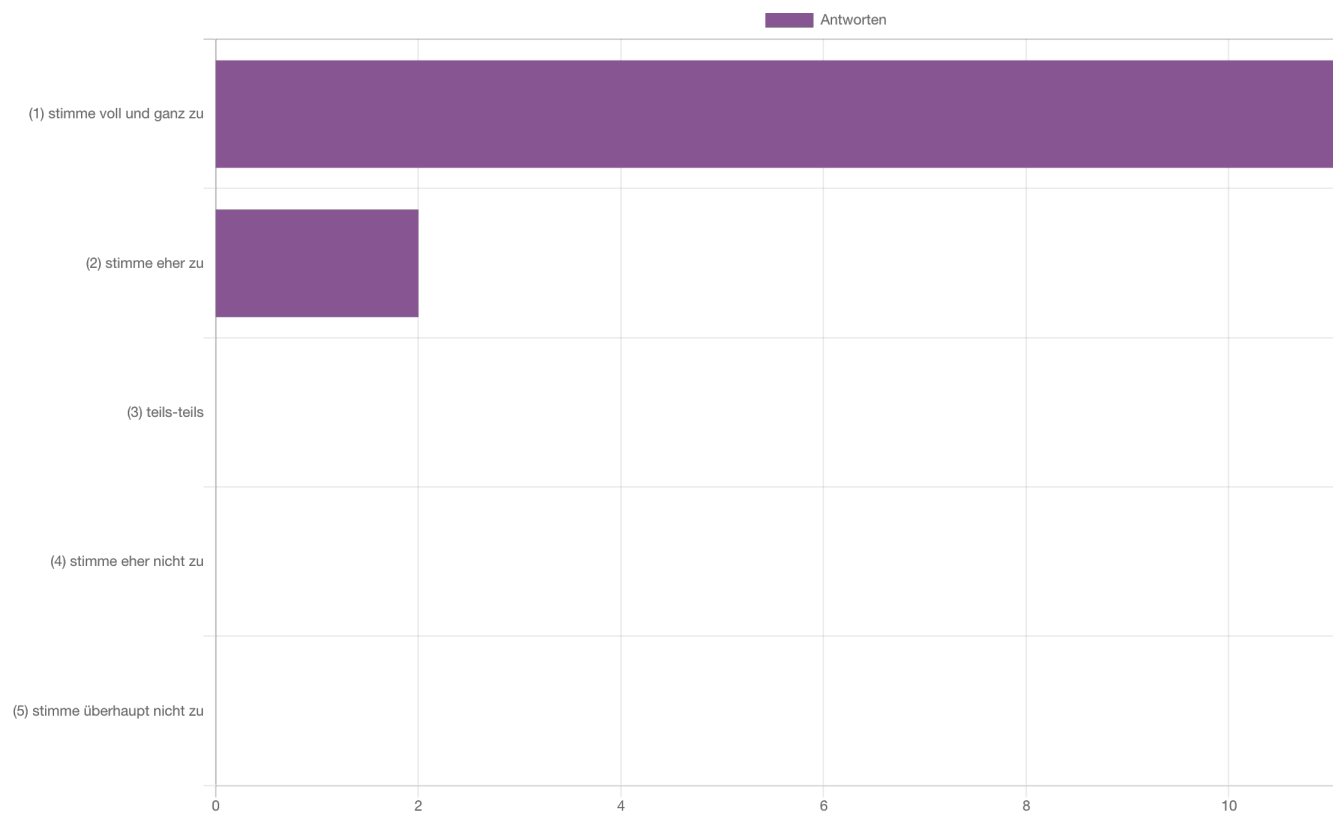
[Grafkdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 1,07****Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in fachlich kompetent ist**[Grafkdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 1,07****Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in die Inhalte verständlich vortragen konnte**

[Grafikdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 1,40****Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in offen für Kritik ist**[Grafikdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 1,07****Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in die Studierenden in die Veranstaltung mit einbezieht**



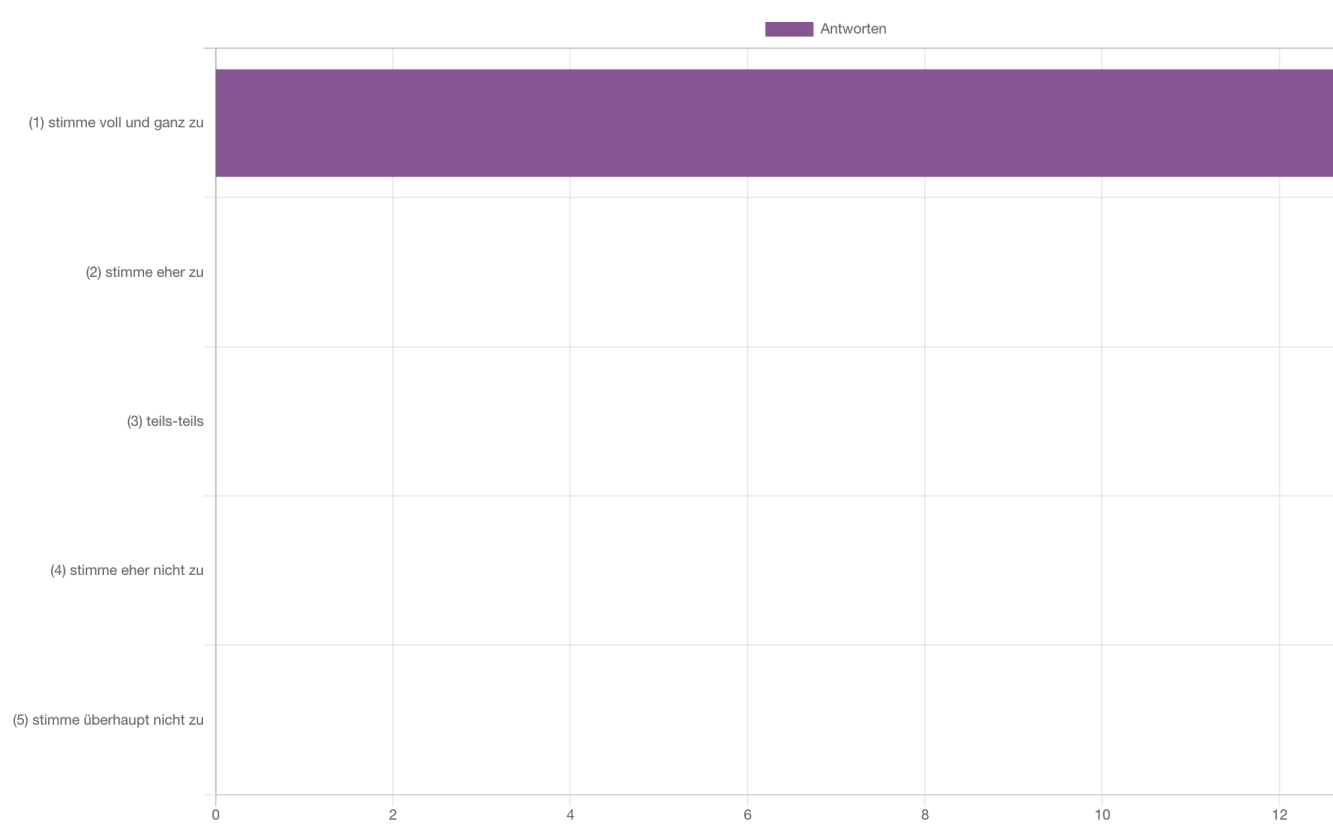
Mittelwert: 1,21

Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in sinnvolle Hilfsmittel (Tafelbild, Folien, Skript etc.) zur Unterstützung der Veranstaltung einsetzt



Mittelwert: 1,13

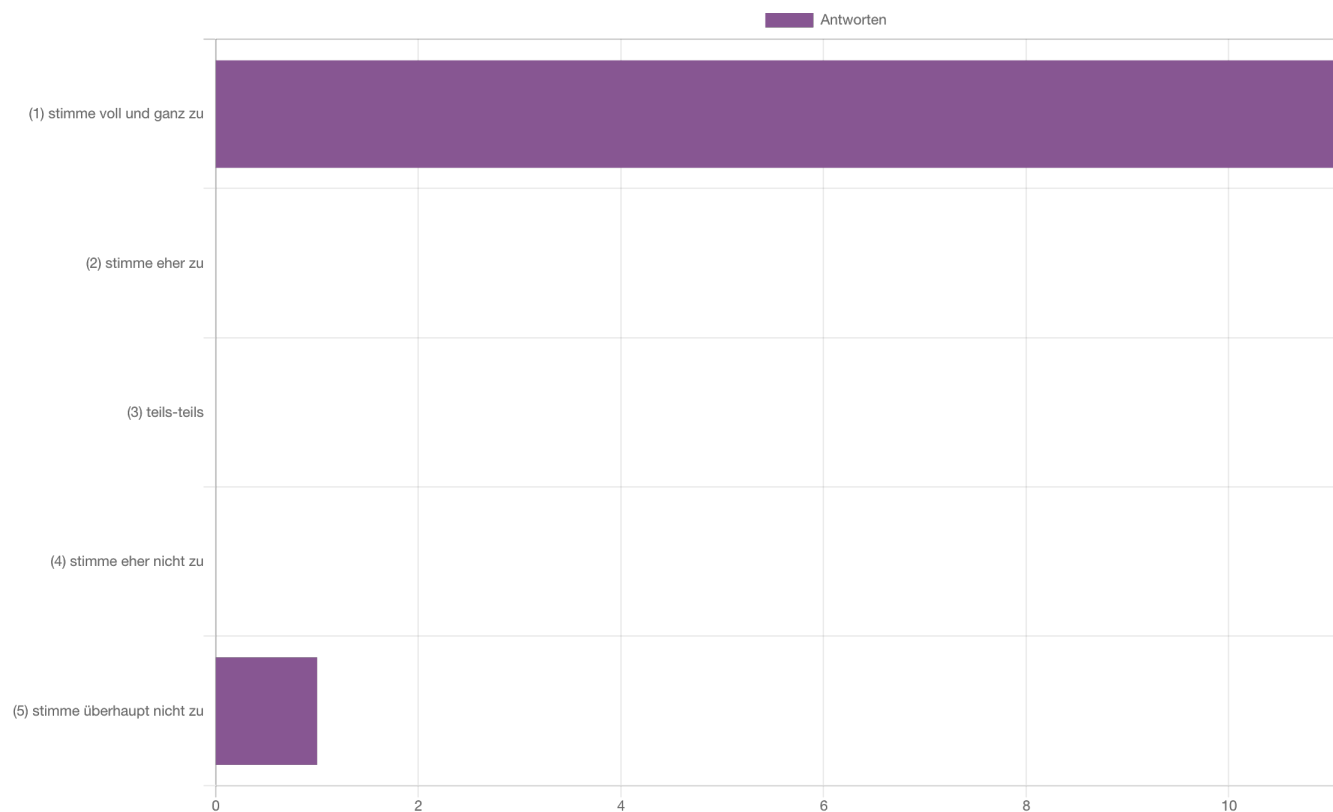
Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in aktuelle Rechtsentwicklungen aufbereitet



[Grafkdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 1,00

Ich habe den Eindruck, dass der/die Dozent/in bereit ist, auch außerhalb der Veranstaltung Fragen zu beantworten



[Grafkdaten anzeigen](#)

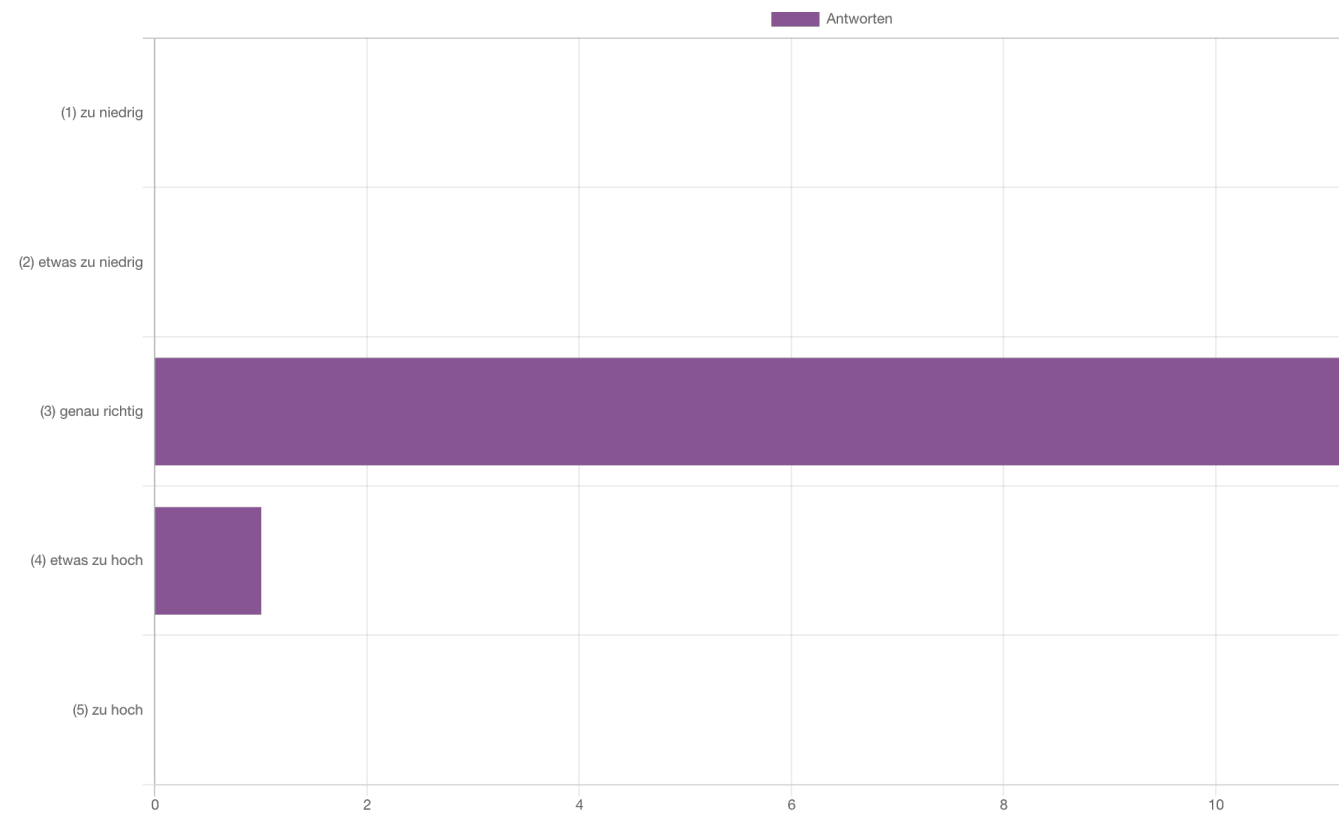
Mittelwert: 1,27

Haben Sie darüber hinaus weitere Anmerkungen zu der Dozentin oder dem Dozenten?

- Herr Können vermittelt die Inhalte so, dass sie greifbarer werden und tut dies zudem auf eine sympathische und humorvolle Art. Ich bin mit ihm als Dozenten sehr zufrieden.
- Sehr kompetent und freundlich
- Ich finde es sehr angenehm, dass Sie sich stets darum bemühen, die Veranstaltung gelegentlich mit ein paar amüsanten Anekdoten aus ihrem Familienleben aufzulockern. Das macht es deutlich angenehmer, die Vorlesung zu so später Stunde noch zu besuchen und man kann mal kurz geistig durchatmen :)

- Der Dozent gestaltet auch diese Veranstaltung (unter anderem durch Beispiele und kleine Exkurse) sehr lebendig und lebensnah, was eine Verknüpfung der rechtlichen Theorie mit dem echten Leben sehr greifbar macht.
- Spannende Vermittlung der Themenkomplexe mit netten Anekdoten.
- vermittelt ein sehr gutes Verständnis vom Thema.
- Wäre vielleicht mal was diesen Dozenten für die Uni zu halten und nicht jeden guten ziehen zu lassen
- Dozent wirkt stets sehr motiviert. Dozent kann auch Studenten motivieren der Veranstaltung zu folgen.
- Sehr motiviert und angenehm zuzuhören, nicht nur fachlich stark sondern auch mit Witz bei der Sache (Kölner)

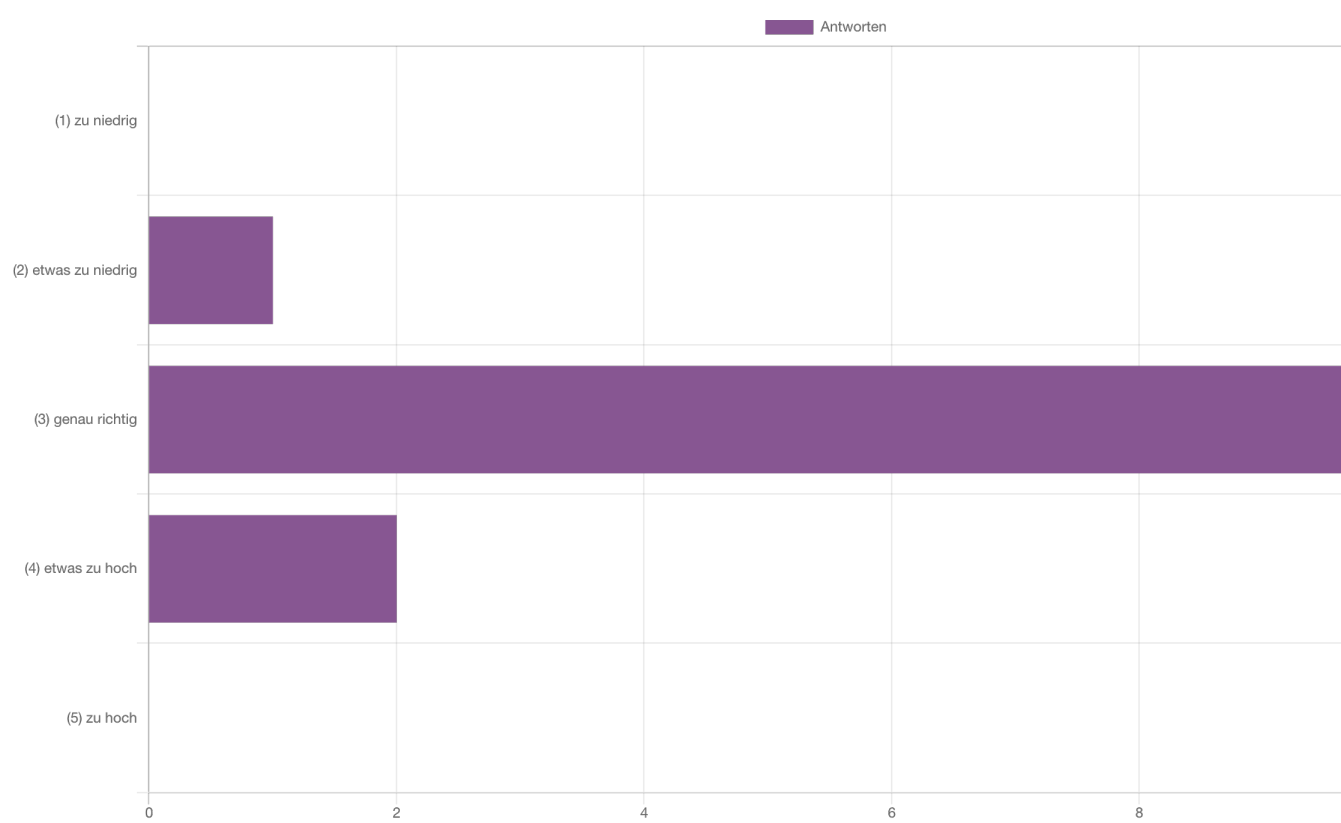
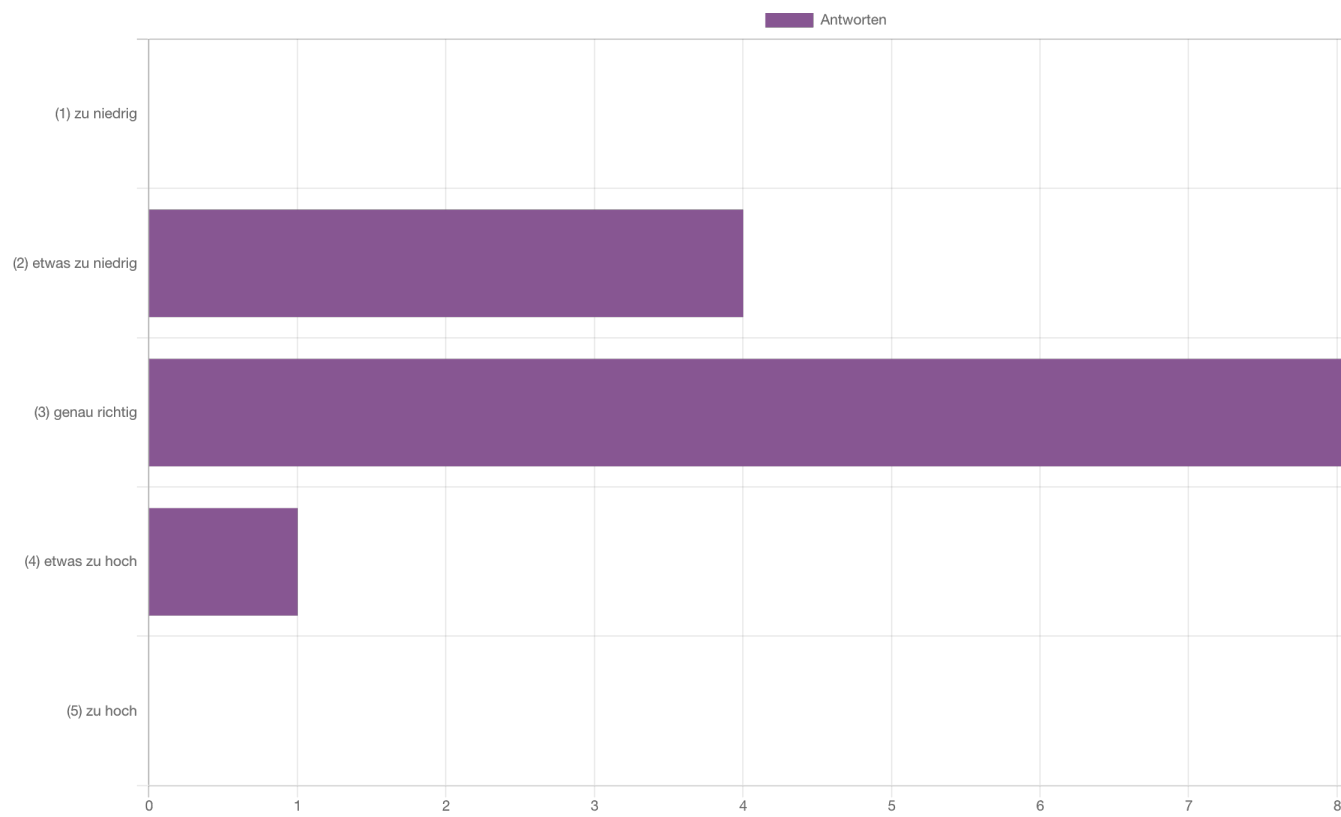
Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist

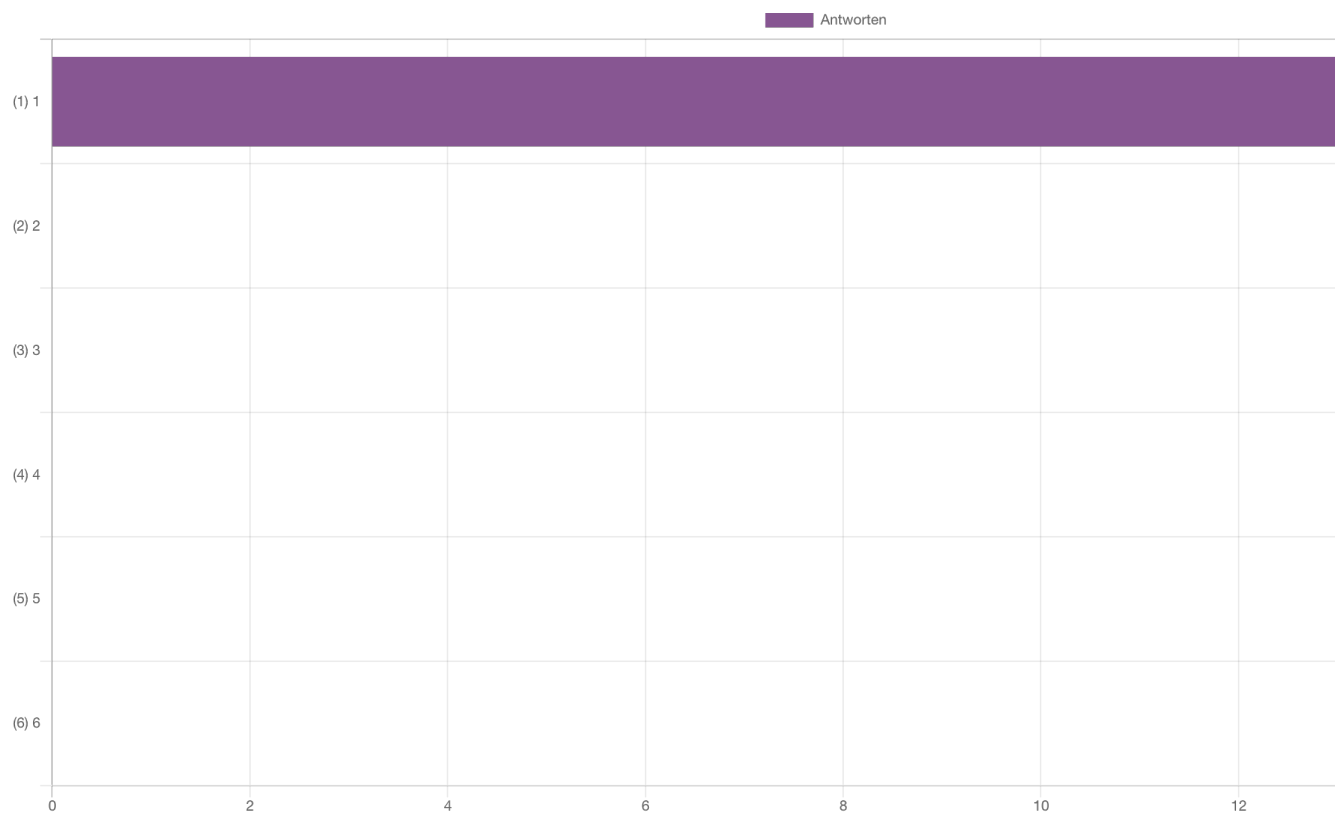


[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 3,07

Der Stoffumfang der Veranstaltung ist

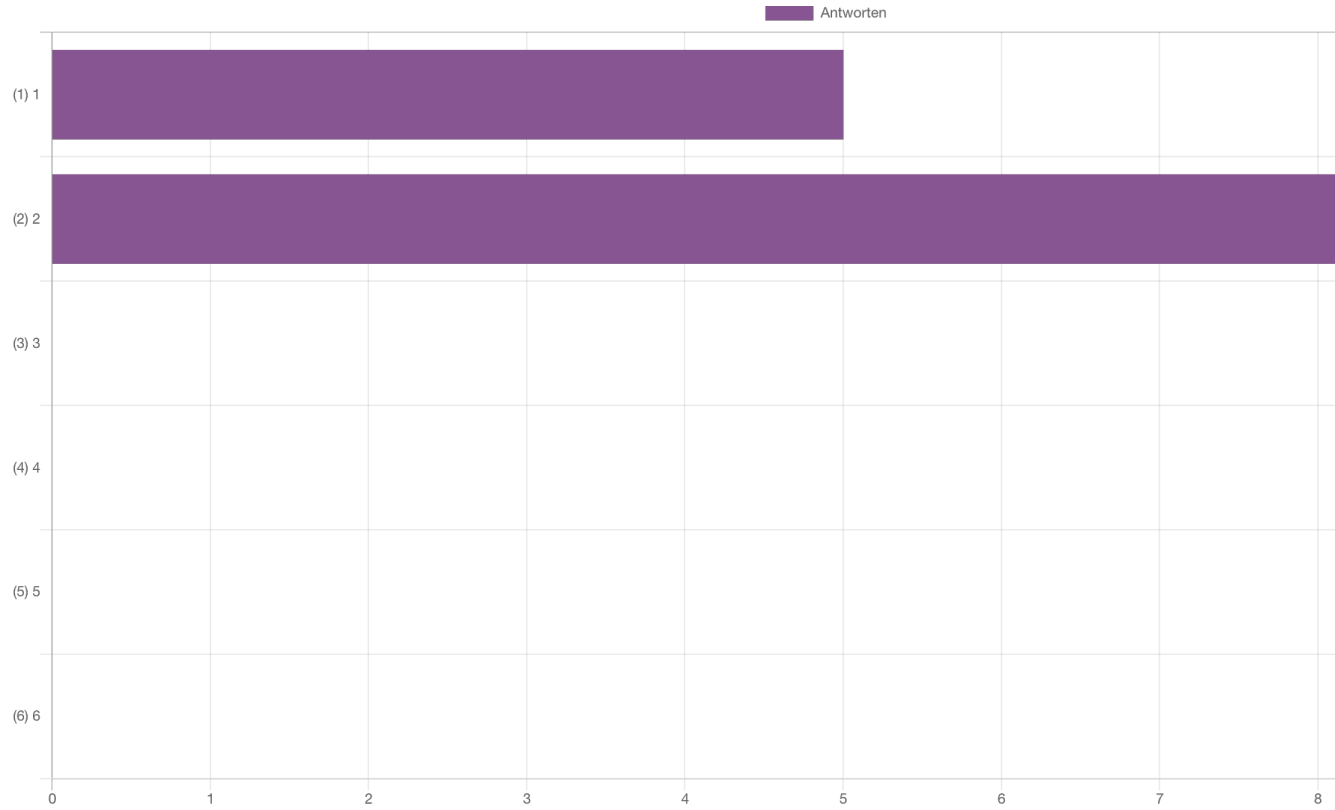
[Grafikdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 3,07****Das Tempo der Veranstaltung ist**[Grafikdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 2,80****Welche Schulnote würden Sie der Dozentin/dem Dozenten geben?**



[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 1,00

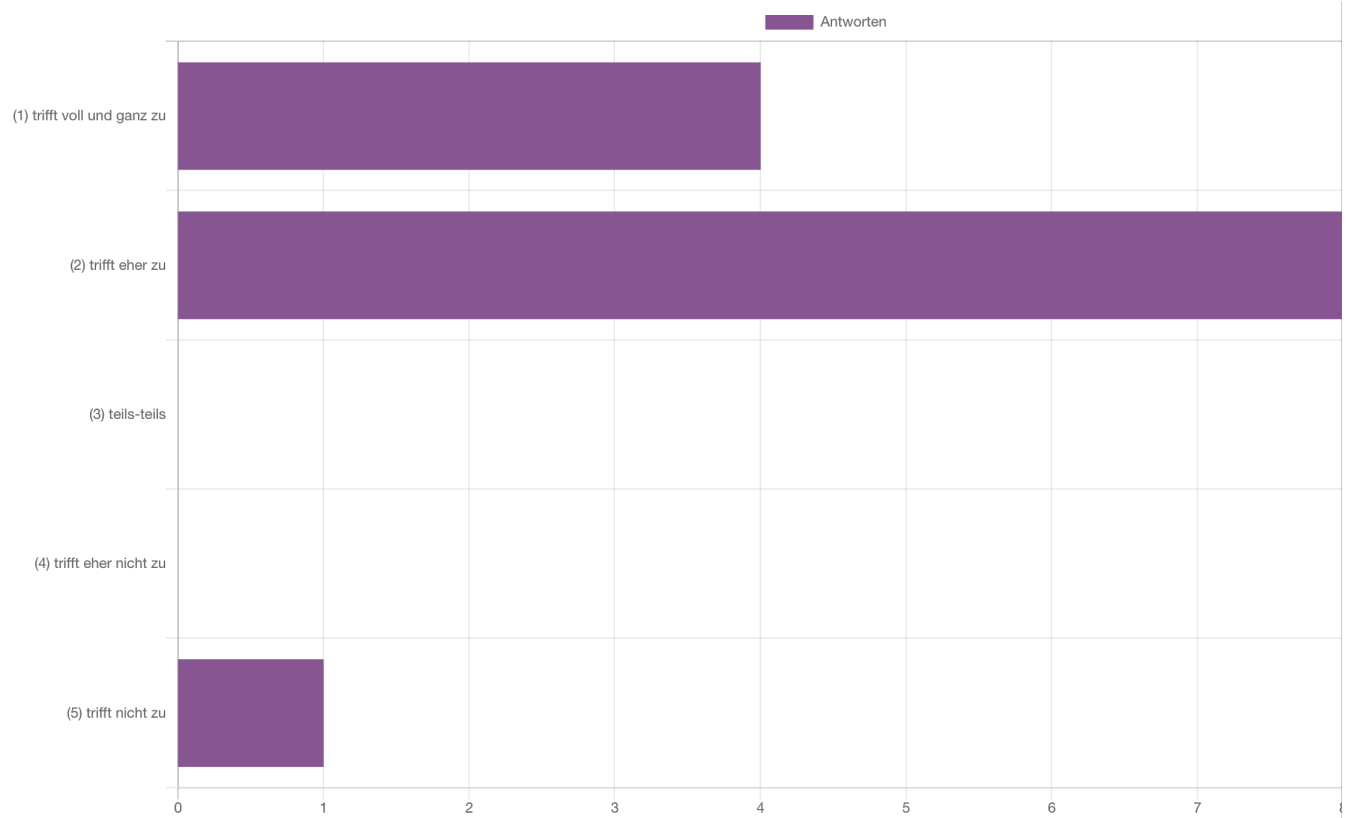
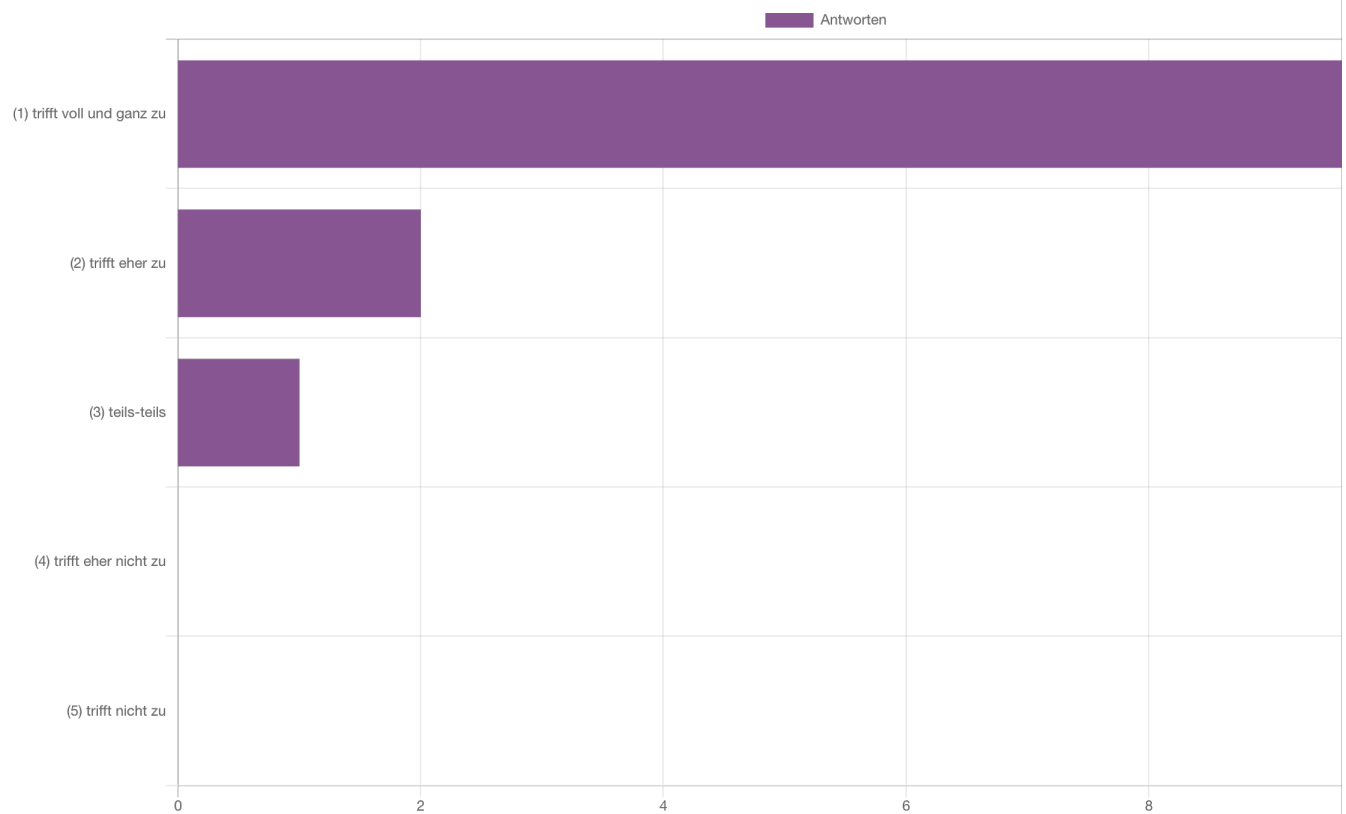
Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?

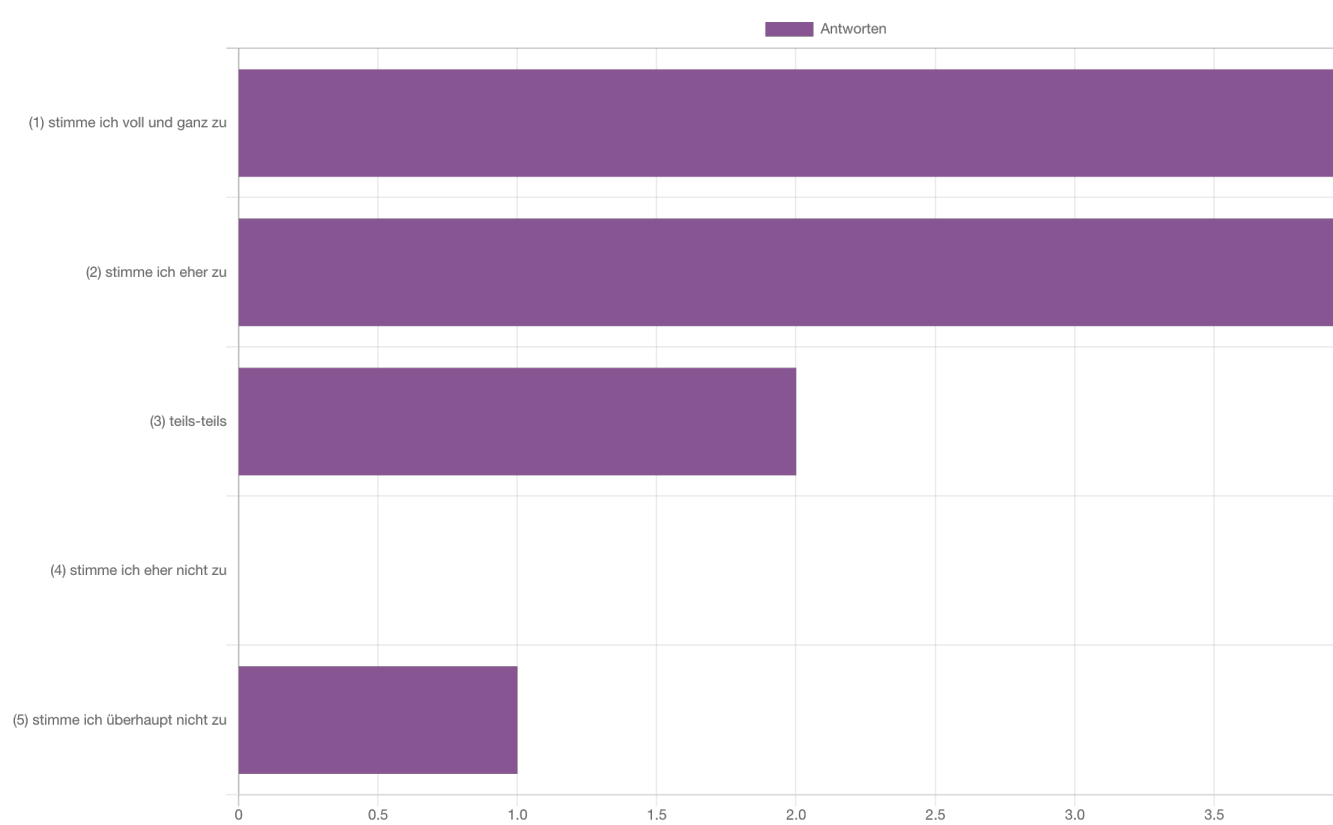
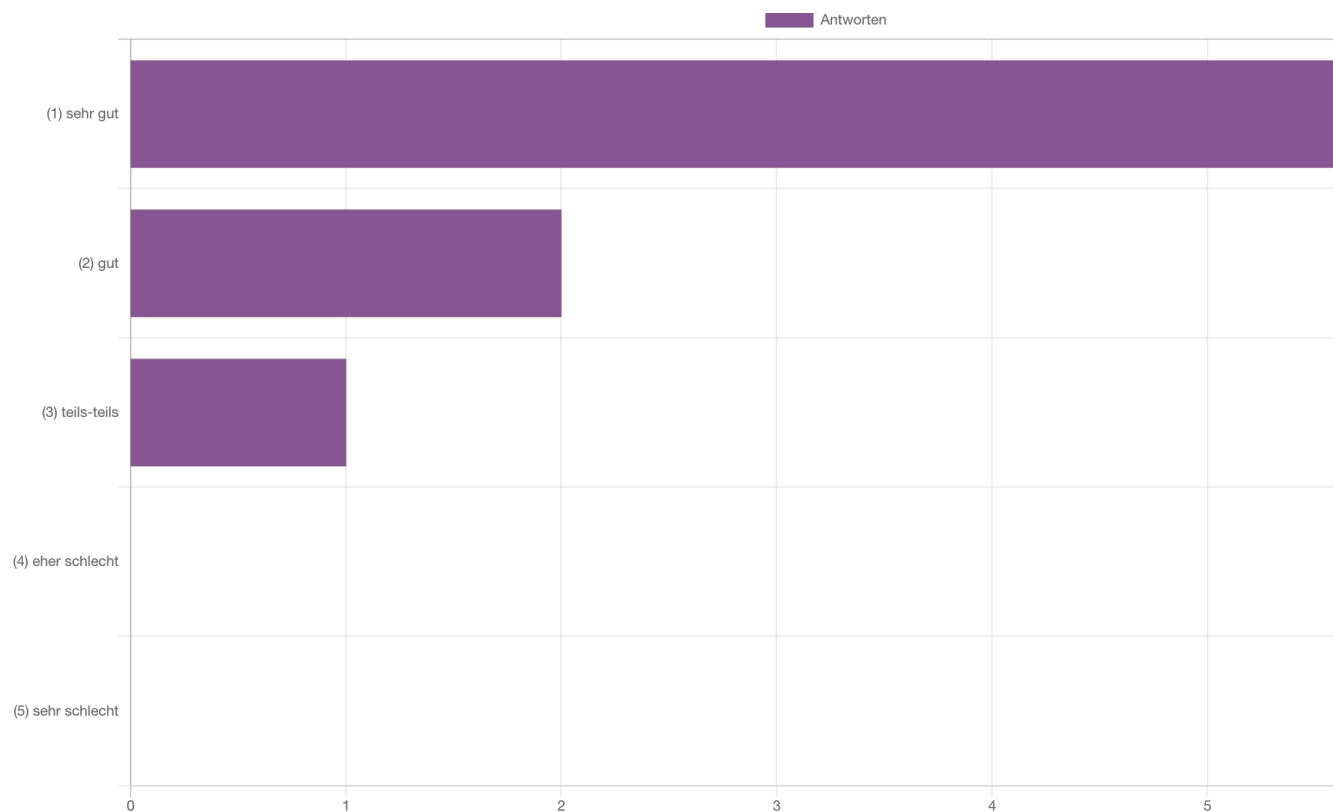


[Grafikdaten anzeigen](#)

Mittelwert: 1,67

Ich bereite die Veranstaltung regelmäßig vor und nach

[Grafikdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 1,93****Ich habe in der Veranstaltung etwas gelernt**[Grafikdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 1,27****Die Vorlesungsaufzeichnung trug zum Lernerfolg bei**

[Grafikdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 1,60****Die technische Qualität der Aufzeichnung ist (Lesbarkeit/Ton)**[Grafikdaten anzeigen](#)**Mittelwert: 0,93****Das hat mir an der Veranstaltung gut gefallen:**

- Die Arbeit mit und vor allem an dem Gesetz. Es ist eine der wenigen Vorlesungen, wo man wirklich mal ins Gesetz schaut und das Gesetz auch mal liest. Dadurch kann man Gesetzssystematiken einfach deutlich besser begreifen und auch verinnerlichen!
- Besonders erfreulich sind die zahlreichen Beispiele aus der Rspr., die dazu beitragen, das sehr lebhaftes und vielseitiges Rechtsgebiet des Kennzeichenrechts besser zu verstehen. Zudem legt Herr Dr. Könen viel Wert darauf den behandelten Stoff in sinnvollem Ausmaß zu wiederholen, was dem Lernerfolg zusätzlich Rechnung trägt.

- Die Veranstaltung war sinnvoll und nachvollziehbar gegliedert und führte durch vielseitige Ergänzungen seitens des Dozenten (sei es durch Bilder, Audiodateien, Videos, Übungen oder kurze Erzählungen) zu einer facettenreichen und umfanglichen Vermittlung der komplexen Thematik.
 - Vorlesung war gut und PP erfrischend neu
 - Eigentlich wollte ich nur sagen, dass Sie ja meinten, dass Sie sozusagen die "schlechteste" Art von Vortragendem sind - ein Privatdozent, der auf einen Ruf an eine Uni wartet. Ich finde, Sie haben sowohl die VL zum ImmaR, als auch die zum LauterkeitsR stets sehr gut gemacht und waren dabei sowohl sehr sympathisch als auch kompetent. Zudem waren Sie auch stets darum bemüht, uns weiterzuhelfen und auf uns einzugehen.
- Daher wünsche ich Ihnen, dass das mit dem Ruf an eine Uni bald klappt, Sie hätten es in meinen Augen echt verdient.

Das hat mich an der Veranstaltung gestört:

-
- Die Uhrzeit. 18 bis 20 Uhr ist einfach unfassbar spät. Vor allem im Winter ist das nicht gut
- Nichts.

Konkrete Verbesserungsvorschläge für die Veranstaltung:

- Teilweise sind die Folien etwas zu ausführlich, gerade was Beispiele angeht.
- Bereitstellung separater Prüfungsschemata anstatt "versteckt" in den PPP-Folien.
- Frühere Uhrzeit!
- Festanstellung in BT

◀ MarkenG

Direkt zu:

Zoom-Link Veranstaltung 10.1.2024 (Verborgен) ▶

i [Hilfe und Dokumentation](#) 

Kursbereiche

[Übersicht](#)

[SS 2024](#)

[WS 2023/24](#)

[SS 2023](#)

[Universitäre Einrichtungen](#)

[Kolloquien / Permanente Kurse](#)

[E-Assessment](#)

[Studiengangsmoderation](#)

Hilfe

[Online-Dokumentation](#)

[moodle 3.9 New features](#)

[moodle 3.9 Release Notes](#)

[Informationen zu E-Assessment](#)

Urheberrecht


[Informationen der UB zum Urheberrecht](#)

[Urheberrecht in Lehre und Studium](#)

Datenschutzerklärung

[Laden Sie die mobile App](#)

[Datenschutzinfos](#)

e-Learning UBT wird vom [IT Servicezentrum](#) der Universität Bayreuth betrieben und betreut | [Impressum](#) | [Datenschutzerklärung](#) | [Barrierefreiheitserklärung](#) |  [e-Learning Support](#)